

**JUTJAT CONTENCIOS-ADMINISTRATIU NÚM. 1 DE BARCELONA**

*Recurs núm.: Procediment ordinari núm. 199/2014-4*

*Part actora: B01 ARQUITECTES, SCP*

*Representant part actora: Procurador dels Tribunals*

*Lletrat*

*Part demandada: AJUNTAMENT DE SANT ANDREU DE LA BARCA*

*Representant part demandada: Lletrat municipal*

**SENTÈNCIA N° 127/2018**

Barcelona, 30 de maig de 2018

RAMONA GUITART I GUIXER, Magistrada jutge en substitució del Jutjat Contenciós Administratiu n° 1 de Barcelona, he vist el recurs núm. 199/2014-4 promogut per B01 ARQUITECTES, SCP contra l'AJUNTAMENT DE SANT ANDREU DE LA BARCA.

**ANTECEDENTS DE FET**

1: Interposat el present recurs contenciós administratiu, el qual ha estat tramitat conformement amb allò que disposa la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa (LJCA) en relació amb el procediment ordinari general.

2: La part actora va formalitzar la seva demanda interessant d'aquest Jutjat -per motius que es donen per reproduïts- que es dicti sentència per la qual es desestimi íntegrament el present recurs contenciós administratiu, i es procedeixi a dictar sentència mitjançant la qual s'estimin les pretensions d'aquesta part amb l'anul·lació de l'acte impugnat. L'Administració demandada contesta la demanda tot sol·licitant, la desestimació del present recurs contenciós administratiu per ser l'actuació administrativa impugnada plenament ajustada a dret.

3: Després d'haver estat practicades les proves admeses i haver presentat la part actora les seves conclusions i no la part demandada que no ha comparegut en aquest acte, les actuacions van ser declarades concloses per a sentència.

4: En la tramitació del present procediment han estat observades les prescripcions legals d'aplicació.

5: La quantia del recurs es fixa en indeterminada.

**FONAMENTS DE DRET**



**PRIMER.-** S'interposa el present recurs contenciós administratiu contra la desestimació presumpte de les reclamacions del pagament de les quantitats degudes per l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca a la entitat recurrent derivades del Projecte modificat del Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca aprovat per Junta de Govern Local de data 9 de desembre de 2009.

**SEGON.-** Tanmateix constitueixen antecedents de la present resolució els següents:

1.- En data 29 de novembre de 2006 la societat B01 ARQUITECTES, SCP va signar amb l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca el contracte de direcció de les obres per a la construcció del Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca amb subjecció a la memòria tècnica i el plec de clàusules administratives particulars que regien la seva contractació (doc. núm. 10 de l'expedient administratiu).

2.- Que tenint en compte el contracte signat i el Plec de clàusules administratives particulars aplicables al contracte de direcció de l'obra del Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca la direcció d'obra contractada amb la recurrent ho era i només del projecte definit i aprovat en data 29 de juny de 2006 per part de la Junta de Govern Local del referit Ajuntament (paràgraf 6 de la Clàusula 1) apartat 1a) del contracte de 29 de novembre de 2006. (doc. núm. 1 a 4 de l'expedient administratiu).

3.- Que la Junta de Govern local va aprovar en data 9 de desembre de 2009 la modificació del referit projecte d'obres i de modificació del contracte del Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca prèviament adjudicat CORSAM-CORVIAM (Acord del Ple de l'Ajuntament de 3 d'octubre de 2006) (doc. núm. 11 de l'expedient administratiu).

**TERCER.** - Sosté la recurrent com eix central de la seva impugnació després de relacionar els fets i fonaments de dret aplicables a la present controvèrsia la procedència de la reclamació del pagament de les quantitats degudes per l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca derivades del Projecte modificat del Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca aprovat per Junta de Govern Local de data 9 de desembre de 2009 i que resulten acreditades mitjançant l'Informe tècnic adjunt amb la demanda (doc. núm. 2 de la demanda) on es determinen que les tasques assumides per la direcció de l'obra, com a conseqüència de la modificació del projecte d'obres no s'ha procedit a la liquidació del contracte.

Així el cost dels honoraris per a la realització de les tasques resultants de la modificació de l'objecte del contracte (excloses del contracte de 29 de novembre de 2006) es xifraren en 55.157,27 euros (IVA inclòs), tot reclamant el seu pagament de forma reiterada a l'Ajuntament, però sense obtenir cap resposta expressa. Tanmateix també resulta procedent reclamar a l'Ajuntament el pagament de la quantitat deguda per la redacció del projecte modificat del Teatre Auditori i pendent de determinar.

Aquestes pretensions com exposa la recurrent es fonamenten en l'obligació de l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca de satisfer l'excés de les prestacions inicialment pactades (contracte de 29 de novembre de 2006) en tant en quant van ser executades de bona fe i guiades per la voluntat d'executar satisfactòriament el Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca i en tant que les referides modificacions introduïdes en el contracte referit es van realitzar sense respectar els requisits de procediment, competència legal i reglamentàriament establertes





sense tramitar pel contracte de direcció d'obres ambdós del Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca l'oportú expedient.

Sol·licita la recurrent en el suplico de la demanda i que passem a reproduir d'un mode literal, (...) *dicti sentència per la que es declari l'obligació de l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca al pagament de 55.157,27 euros mes la quantitat que es determini en execució de sentència en concepte d'honoraris per la redacció del Projecte Modificat del Teatre Auditori, incrementats en els interessos que resultin de l'aplicació de l'art, 1.108 del CC., en execució de sentència*".

L'administració demandada s'oposa a la demanda en base a les consideracions jurídiques exposades en el seu escrit de contestació a la demanda i que donem per reproduïdes, i que es fonamenten en la improcedències de les quantitats reclamades al entendre que els referits treballs es trobaven inclosos en el previ contracte signat amb la recurrent en data 29 de novembre de 2006 de Direcció de les obres per a la construcció del Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca, i tot això en base a l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 3 de desembre de 2009 referint-se a que es van tenir que efectuar diferents treballs d'adaptació topogràfica i modificació de fonamentació del teatre per adaptar-lo a la realitat física existent i d'altra banda s'incorporen modificacions puntuals per tal de millorar el funcionament del futur teatre i de les seves instal·lacions (doc. núm. 1, Informe tècnics aportat per la part demandada en la contestació a la demanda).

**QUART.-** La qüestió de fons de la present controvèrsia es tracta de determinar la procedència de la reclamació del pagament de les quantitats degudes per l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca a la entitat recurrent derivades del Projecte modificat del Teatre Auditori de Sant Andreu de la Barca aprovat per Junta de Govern Local de data 9 de desembre de 2009.

Cal fer una valoració de la prova practicada a les presents actuacions. D'una banda l'informe de l'arquitecte municipal aportat per la part demandada -com doc. núm. 1- i d'altre, l'informe elaborat pe perit judicial, prova pericial proposta per la part recurrent pel Sr.

de data 16 de febrer de 2016 que te per objecte "*la inclusión o no en el contrato suscrito de los trabajos realizados en relación con el proyecto modificado del Teatro Auditorio de Sant Andreu de la Barca y Dirección de las obras correspondientes*".

Doncs bé, examinada la prova obrant a les presents actuacions ja d'entrada ha d'assenyalar-ne que davant la existència d'informes i dictàmens contradictoris oferts per la part demandada i per la part recurrent es doctrina reiterada que procedeix donar major força i valor a aquells revestits de major imparcialitat, objectivitat i força de convicció, en especial la pericial judicial emesa que si reuneix aquestes condicions.

Així el dictamen pericial judicial emès pel Sr. \_\_\_\_\_ de data 16 de febrer de 2016, s'efectuen les següents conclusions,

*"El contrato de Dirección de Obra se hace en base a un proyecto ejecutivo con un presupuesto de ejecución material (PEM) de 3.324.103,17 euros.*

*La aprobación por parte del Ayuntamiento del Proyecto modificado y del Acta de Precios contradictorios 2, con un incremento de 1.1.34.041.43 euros (34.12 %) es consecuencia del*





aumento de la obra. Este sustancial aumento de obra a ejecutar es motivado principalmente por,

- Trabajos pendientes de acondicionamiento del solar, (derribos no ejecutados).
- Modificación de rasantes del nuevo trazado del carrer d'Anoia (consecuencia de las obras de enterramiento de la línea FGC).
- Modificaciones para preservar la infraestructura del Canal Sedó.
- Acceso provisional al aparcamiento del mercado.
- Incorporación del Proyecto de equipamiento escénico.

El aumento de la obra contratada supone un aumento sustancial de los trabajos de Dirección de la Obra, Dirección de la ejecución de las obras y Coordinación de seguridad y salud.

**Estos trabajos no estaban incluidos en el Proyecto ejecutivo ni en el contrato de Dirección de Obras”.**

Per les consideracions exposades sense necessitat d'entrar en més consideracions procedeix estimar íntegrament la demanda, i en conseqüència, anul·lar la resolució impugnada per no ser ajustada a dret i condemnar a l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca al pagament de 55.157,27 euros mes la quantitat que es determini en execució de sentència en concepte d'honoraris per la redacció del Projecte Modificat del Teatre Auditori, incrementats en els interessos legals que resultin procedents.

**ÚLTIM.-** L'article 139 de la Llei Jurisdiccional en la seva redacció donada per la Llei 37/2011 de mesures d'agilització processal estableix que:

*“En primera o única instancia, el órgano jurisdiccional, al dictar sentencia o al resolver por auto los recursos o incidentes que ante el mismo se promovieren, impondrá las costas a la parte que haya visto rechazadas todas sus pretensiones, salvo que aprecie y así lo razone, que el caso presentaba serias dudas de hecho o de derecho”.*

Per tant, en el present cas cal imposar les costes a la part demandada.

## DECISIÓN

Ateses les consideracions anteriors, i fent ús de la potestat que li ve conferida per l'art. 117 de la Constitució, aquest Jutjat ha resultat:

**ESTIMAR** el present recurs contenciós administratiu ordinari núm. 199/2014-4 promogut per B01 ARQUITECTES, SCP contra l'AJUNTAMENT DE SANT ANDREU DE LA BARCA i anul·lar l'actuació administrativa impugnada per no ser ajustada a dret i condemnar a l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca al pagament de 55.157,27 euros mes la quantitat que es determini en execució de sentència en concepte d'honoraris per la redacció del Projecte Modificat del Teatre Auditori, incrementats en els interessos que resultin procedents. Amb l'expressa imposició de costes a l'administració demandada.





Notifiqueu aquesta sentència a les parts, amb l'advertiment que no es ferma i es pot interposar recurs ordinari d'apel·lació en contra, d'acord amb el que preveu l'article 81 de la Llei jurisdiccional.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

La magistrada jutgessa

**PUBLICACIÓ.** Faig constar que avui la magistrada jutgessa en substitució ha llegit i publicat aquesta sentència en audiència pública. En dono fe.

