



Ajuntament de Vallmoll

ACTA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE L'AJUNTAMENT DE VALLMOLL CELEBRADA DIA 26 DE MARÇ DE 2020

DATA I HORA DE LA CONVOCATÒRIA: 26 de març de 2020 a les 19:00 hores

DATA I HORA D'ACABAMENT: 26 de març de 2020 a les 20:00 hores

LLOC DE CELEBRACIÓ: La sessió es du a terme de manera telemàtica mitjançant l'aplicació Skype degut a les restriccions imposades pel Reial Decret 463/2020, de 14 de març pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19

RELACIÓ D'ASSISTENTS:

Alcalde-President: Josep Lluís Cusidó i Prats

Secretari: Rodrigo Fernández Daroca

Regidors membres: Decret 72-2019 de 27/06/19 -BOP 31/07/2019-

Francesc Carles Fabà Jordà

Miguel Vicenç Franco Rius

Marc Cusidó Ortiz

Convidats

Ainhoa Carbonell Allué

Francesc X. Plana Eguiluz

ORDRE DEL DIA

I.-IMPOST INCREMENT DE VALOR TERRENYS DE NATURALESA URBANA

Liquidacions 762, 766, 727 i 728 de 2019

II.-URBANISME. PLANEJAMENT DERIVAT PPU SAUR EL BOGATELL.

Advertiment de caducitat

III.-DISCIPLINA URBANISTICA/DEURE DE CONSERVACIÓ

III.-1/2020 Carrer Provadors 7

IV.-ALTRES gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19

AJUNTAMENT DE VALLMOLL

Pl. Major, 3 - 43144 Vallmoll - Tel. 977 63 70 87 - a/e: aj.vallmoll@vallmoll.cat - <http://www.vallmoll.cat>



Ajuntament de Vallmoll

IV.-APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ

I.-IMPOST INCREMENT DE VALOR TERRENYS DE NATURALESA URBANA

I.-1 Liquidació 201906000762 i 201906000766

Assumpte: Recurs de reposició

Concepte: IVTNU

Liquidació 201906000762 i 201906000766

REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Interessada: [REDACTED]

Data d'adquisició : 28/09/1966 (liquidació 762) i 13/10/1976 (liquidació 766)

Data de transmissió: 11/01/2018

Expedient: 20/2020

Informe de secretaria intervencio 10-2020

ANTECEDENTS

En data 10 de gener de 2020 [REDACTED], amb DNI [REDACTED], representada per [REDACTED] ha presentat davant BASE GESTIO D'INGRESSOS LOCALS un recurs de reposició contra les liquidacions 201906000762 i 201906000766 en concepte d' IVTNU

En la seva defensa al·lega que la finca objecte de liquidació té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que no es poden computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca tenia la condició de rústega a efectes cadastrals.

FONAMENTS DE DRET

L'article 104 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals estableix:

1.-El Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana es un tributo directo que grava el incremento de valor que experimenten dichos terrenos y se ponga de manifiesto a consecuencia de la transmisión de la propiedad de los terrenos por cualquier título o de la



Ajuntament de Vallmoll

constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos terrenos.

2.-No está sujeto a este impuesto el incremento de valor que experimenten los terrenos que tengan la consideración de rústicos a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Per la seva part, l'article 107 de l'esmentat text legal indica que "La base imponible de este impuesto está constituida por el incremento del valor de los terrenos, puesto de manifiesto en el momento del devengo y experimentado a lo largo de un período máximo de 20 años."

En allò relatiu a la qüestió plantejada per la recurrent, relativa a que la finca té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que en conseqüència únicament haurien de computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca ha tingut aquesta condició, el Tribunal Suprem té establert en reiterada jurisprudència que "la no sujeción al impuesto de los incrementos que experimenten el valor de los terrenosse refiere al momento de surgir el hecho imponible, no a la condición del terreno en el inicio del período impositivo o durante el mismo ya que sólo es atendible la que tenga en el momento de la transmisión determinante del devengo del impuesto en cuestión, siendo inoperante al efecto de este impuesto su situación urbanística en el inicio del período impositivo o durante éste" En aquest sentit, Sentència de 18 de febrer de 1985

Aquesta doctrina ha estat proclamada de manera reiterada i constant en nombroses Sentències posteriors, i així , a títol d'exemple, 22 de juny de 1989 (), 28 de gener de 1991, 5 de febrer, 10 de juny i 14 de setembre de 1992, 12 d'abril i 14 de maig de 1993 ([RJ 1993\2647](#) y [RJ 1993\3620](#)) i 31 d'octubre i 8 de novembre de 1996 ([RJ 1996\7314](#) y [RJ 1996\8110](#)).

La Sentència de la Secció Primera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem de 5 de desembre de 1996 ([RJ 1996\9566](#)) estableix que "*El impuesto de autos no es periódico sino instantáneo, y su período impositivo debe entenderse, y ésta es la esencia del gravamen, como un período de generación de la plus valía que se somete a tributación, es decir, se trata de una porción de tiempo delimitada por dos momentos (el inicial y el final) que han de computarse para concretar si concurre o no el elemento básico del incremento del valor y, en caso afirmativo, para fijar su cuantía y calcular la*



Ajuntament de Vallmoll

cuota. Y ese momento inicial, ... es ineludiblemente el de la adquisición del terreno o del derecho por el transmitente. ...

La jurisprudencia de esta Sala de forma muy reiterada dice, al respecto, que la transmisión inmediata anterior constituye un factor comparativo para obtener, mediante una sencilla operación aritmética, la diferencia entre el valor primitivo y el actual, que en el supuesto de dar un resultado positivo es el incremento; en consecuencia, no se trata de dotar de retroactividad alguna a las normas tributarias por la circunstancia de que tal punto inicial de referencia histórica, la transmisión anterior, como elemento temporal del hecho imponible, se hubiera producido antes de la clasificación de los terrenos como suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, o de la adquisición de la condición de solares con ocasión de la aprobación de las Normas Subsidiarias del planteamiento municipal o de la Delimitación del suelo urbano; en efecto, en muchos Municipios como el de autos, de una rápida y generalizada transformación por razones turísticas, industriales o simplemente de crecimiento de sus poblaciones, el hito inicial del período impositivo suele quedar siempre más allá o antes de la comentada clasificación y calificación urbanísticas.

*En consecuencia, es lícito exigir o gravar las plus valías producidas con anterioridad tanto a su respectiva vigencia -por implantación de la Ordenanza correspondiente-, como a la clasificación o calificación de los terrenos transmitidos como solares o como suelo urbano o urbanizable programado o apto para urbanizarsiempre con el límite máximo de los treinta años, por los que es obvio que el terreno objeto de controversia, aunque en su día, en el **hito inicial del período impositivo** , estuviera no sujeto al Impuesto por su naturaleza de agrícola o rústico y su no clasificación o calificación, todavía, de solar o de suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, **lo está ya, ahora, al tiempo del devengo, y, por tanto por lo que al presente caso se refiere, no existe ningún obstáculo para que se apliquen las plus valías obtenidas desde la anterior transmisión producida en el año 1976, porque, en cuanto el terreno de autos ha alcanzado la condición de urbano y ha cesado, así, su carácter anterior de no sujeto al Impuesto, siendo ésta la situación en que se hallaba al tiempo del devengo, hito temporal determinante de todo su régimen impositivo...***



Ajuntament de Vallmoll

De lo contrario se daría el contrasentido y la anomalía de que terrenos inicialmente agrícolas, como el de los autos, que posteriormente se transforman en solares o en suelos urbanizables programados o aptos para urbanizar, serían de mejor condición que aquellos que venían ostentando tal naturaleza con anterioridad, y, por lo tanto, tendrían un límite temporal a la exigencia de plus valías obtenidas (o, incluso, un obstáculo a su producción, en el caso de que el pretendido hito inicial y el devengo estuvieran así, comprendidos en el mismo índice bienal o trienal) cuando, por su propia naturaleza y por definición, son estos propios terrenos los que la alcanzan mayores”

D'acord amb els antecedents esmentats, i vist l'informe de Secretaria Intervenció 10-2020, la Junta de Govern local acorda per unanimitat:

PRIMER.- Desestimar el recurs interposat per [REDACTED], atès que en el moment de la transmissió (11/01/2018) la finca amb referència cadastral 36178401CF5637G0001BM ostentava la condició d'urbana a efectes de l'impost, i essent indeferent la seva situació urbanística en l'inici del període impositiu o durant aquest.

SEGON. Notificar aquesta resolució a l'interessada amb indicació dels recursos pertinents.

I.-2 Liquidació 43162-352-2019-03-000727

Assumpte: Escripura **2175** Notaria Martí Garrido Melero

Concepte: IVTNU

Liquidació 43162-352-2019-03-000727

Adreça tributària : Finca registral 2441 de Vallmoll

REFERÈNCIA CADASTRAL 3956725CF564N0001RP

Interessada: [REDACTED]

(Venda de la meitat adquirida per compra el 20/04/1985)

Expedient 99-2019

Informe de secretaria intervencio 11-2020

ANTECEDENTS

En data 12 de novembre de 2019 (registre d'entrada 1466) l'interessada ha formulat recurs de reposició davant aquest Ajuntament interessant es deixi sense efecte la liquidació 43162-352-2019-03-000727 de IVTNU al·legant inexistència d'increment valor amb la transmissió d'un 50 % de la finca adquirida per compra el 20/04/1985.

AJUNTAMENT DE VALLMOLL



Ajuntament de Vallmoll

Amb anterioritat havia presentat recurs de reposició davant BASE en data 9 de juliol de 2019

Amb el seu escrit acompanya l'escriptura de data 11/10/2018 de manifestació d'herència atorgada davant el Notari de Martín Garrido (protocol 2173), de la que es desprèn que el valor d'adquisició d'una meita indivissa que no és objecte de la present liquidació va ser de 16.730'00 euros i escriptura de venda del mateix dia (protocol 2175) de la qual es desprèn que el valor de venda de la total finca va ser de 12.000'00 euros. No obstant, no s'aporta cap documentació acreditativa del valor d'adquisició de la meitat indivissa que va tenir lloc el 20/04/1985 en virtut d'escriptura de compravenda autoritzada pel notari de Valls Antoni Salvadó Pujadas

FONAMENTS DE DRET

FONAMENTS DE DRET

El Tribunal Suprem en data 07 de juliol de 2018, i posterior sentència de data 17/07/2018, s'ha manifestat sobre el tractament que havien de tenir les liquidacions de l'IIVTNU després de la sentència del Tribunal Constitucional 59/2017. La sentència del Suprem interpreta l'abast de la declaració d'inconstitucionalitat i considera, d'una banda, que els articles 107.1 i 107.2 a) del TRLHL, d'acord amb la interpretació que s'ha de donar a la seva part dispositiva i fonament jurídic 5è , *"pateixen només d'una inconstitucionalitat i nul·litat parcial"*.

"En aquest sentit, són constitucionals i resulten, doncs, plenament aplicables, en tots aquells supòsits en què l'obligat tributari no ha aconseguit acreditar (...) que la transmissió de la propietat dels terrenys per qualsevol títol (o la constitució o transmissió de qualsevol dret real de gaudi, limitatiu del domini, sobre els referits terrenys) no ha posat de manifest un increment del seu valor o, el que és igual, una capacitat econòmica susceptible de ser gravada amb fonament en l'article 31.1 CE".

D'altra banda, entén que *"l'article 110.4 del TRLHL, però, és inconstitucional i nul en tot cas (inconstitucionalitat total) perquè, com assenyala la STC 59/2017,"* no permet acreditar un resultat diferent al resultant de l'aplicació de les regles de valoració que conté , o, dit d'una altra manera, perquè *"impedeix als subjectes passius que puguin acreditar l'existència d'una situació inexpressiva de capacitat econòmica (STC 26/2017, FJ 7, i 37/2017, FJ 5) "*.

És, precisament, aquesta nul·litat total de l'article 110.4 del TRLHL la qual, d'acord amb la Sala Tercera, *"possibilita que els obligats tributaris puguin provar, des de la STC 59/2017, la inexistència d'un augment del valor del terreny davant l'Administració municipal o, si s'escau, davant l'òrgan judicial, i, en cas contrari, és la que habilita la plena aplicació dels articles 107.1 i 107.2 a) del TRLHL "*.

En relació amb la prova de la inexistència d'una plusvàlua real i efectiva obtinguda en la transmissió del terreny, considera el tribunal, en primer lloc, que correspon "a



Ajuntament de Vallmoll

l'obligat tributari provar la inexistència d'increment de valor del terreny onerosament transmès"; en segon terme, que per acreditar que no ha existit la plusvàlua gravada per l'IIVTNU "podrà el subjecte passiu oferir qualsevol principi de prova, que almenys indiciàriament permeti apreciar" (com és, per exemple, la diferència entre el valor d'adquisició i el de transmissió que es reflecteix en les corresponents escriptures públiques); i, en tercer lloc, en fi, que aportada "per l'obligat tributari la prova que el terreny no ha augmentat de valor, ha de ser l'Administració la que provi en contra d'aquestes pretensions per poder aplicar els preceptes del TRLHL que la decisió de la STC 59/2017 ha deixat en vigor en cas de plusvàlua ".

Finalment, considera el tribunal que en la mesura en què l'existència d'una plusvàlua real i efectiva resulta perfectament constatable sobre la base de l'ús dels mitjans de comprovació que estableix la Llei general tributària en els articles 105 i següents, mitjans que permeten rebutjar que la norma autoritzi a l'Administració per decidir amb tota llibertat el valor real del terreny onerosament transmès, no hi ha -en els casos en què es liquida l'IIVTNU- vulneració de la reserva de llei tributària recollida en els articles 31.3 i 133.1 CE, ni fallida alguna del principi de seguretat jurídica (art. 9.3 CE).

Tota la consideració del Tribunal Suprem es basa doncs, en que les escriptures d'adquisició i venda són suficients per acreditar l'absència del fet imposable, sempre que quedi acreditat que, realment, el preu de venda ha estat inferior al d'adquisició. No obstant, si l'ajuntament considera que aquests documents no cobreixen l'import real d'aquesta transmissió, podrà fer valdré els seus recursos tècnics (arquitecte municipal), per incorporar un informe que justifiqui l'existència de fet imposable i, per tant, la necessitat d'exigir el pagament de l'impost.

En definitiva, si el subjecte no aporta tots dos documents per acreditar la inexistència de fet imposable, l'ajuntament haurà de liquidar considerant que no s'ha aportat prova justificativa de la inexistència del mateix. Si, posteriorment, en via de reclamació administrativa, el subjecte passiu continua insistint i no aporta prova, l'ajuntament podrà desestimar el recurs administratiu basant-se en la inexistència d'aquesta.

En el present cas, la recurrent no ha aportat la documentació que acrediti la inexistència d'increment de valor en relació a la transmissió de la meitat indivisa que va adquirir el 20/04/1985 en virtut d'escriptura de compravenda autoritzada pel notari de Valls Antoni Salvadó Pujadas, atès que únicament ha aportat l'escriptura d'adquisició corresponent a l'altre meitat indivisa i que ha estat objecte de la liquidació 43162-352-2019-03-000728

D'acord amb els antecedents esmentats, i vist l'informe de Secretaria Intervenció 11-2020, la Junta de Govern local acorda per unanimitat:



Ajuntament de Vallmoll

PRIMER.- Desestimar el recurs interposat per [REDACTED] contra la liquidació amb calu de cobrament 43162-352-2019-03-000727

SEGON. Notificar aquesta resolució a l'interessada amb indicació dels recursos pertinents.

I-3 Liquidació 43162-352-2019-03-000728

Assumpte: Escriptura 2173 Notaria Martí Garrido Melero

Concepte: IVTNU

Liquidació 43162-352-2019-03-000728

Adreça tributària : Finca registral 2441 de Vallmoll

REFERÈNCIA CADASTRAL 3956725CF564N0001RP

Interessada: [REDACTED]

(Venda de la meitat adquirida per herència)

Informe de secretaria intervenció 12-2020

ANTECEDENTS

En data 12 de novembre de 2019 (registre d'entrada 1466) l'interessada ha formulat recurs de reposició davant aquest Ajuntament interessant es deixi sense efecte la liquidació 43162-352-2019-03-000728 de IVTNU al·legant inexistència d'increment valor amb la transmissió d'un 50 % de la finca.

Amb anterioritat havia presentat recurs de reposició davant BASE en data 9 de juliol de 2019

Amb el seu escrit acompanya l'escriptura de data 11/10/2018 de manifestació d'herència atorgada davant el Notari de Martín Garrido (protocol 2173) , de la que es desprèn que el valor d'adquisició de la meitat indivisa va ser de 16.730'00 euros i escriptura de venda del mateix dia (protocol 2175) de la qual es desprèn que el valor de venda de la total finca va ser de 12.000'00 euros, amb la qual cosa, el valor d'una meitat indivisa va ser de 6.000'00 euros.

FONAMENTS DE DRET

FONAMENTS DE DRET

El Tribunal Suprem en data 07 de juliol de 2018, i posterior sentència de data 17/07/2018, s'ha manifestat sobre el tractament que havien de tenir les liquidacions de l'IVTNU després de la sentència del Tribunal Constitucional 59/2017. La sentència del Suprem interpreta l'abast de la declaració d'inconstitucionalitat i



Ajuntament de Vallmoll

considera, d'una banda, que els articles 107.1 i 107.2 a) del TRLHL, d'acord amb la interpretació que s'ha de donar a la seva part dispositiva i fonament jurídic 5è , "pateixen només d'una inconstitucionalitat i nul·litat parcial".

"En aquest sentit, són constitucionals i resulten, doncs, plenament aplicables, en tots aquells supòsits en què l'obligat tributari no ha aconseguit acreditar (...) que la transmissió de la propietat dels terrenys per qualsevol títol (o la constitució o transmissió de qualsevol dret real de gaudi, limitatiu del domini, sobre els referits terrenys) no ha posat de manifest un increment del seu valor o, el que és igual, una capacitat econòmica susceptible de ser gravada amb fonament en l'article 31.1 CE".

D'altra banda, entén que "l'article 110.4 del TRLHL, però, és inconstitucional i nul en tot cas (inconstitucionalitat total) perquè, com assenyala la STC 59/2017," no permet acreditar un resultat diferent al resultant de l'aplicació de les regles de valoració que conté , o, dit d'una altra manera, perquè "impedeix als subjectes passius que puguin acreditar l'existència d'una situació inexpressiva de capacitat econòmica (STC 26/2017, FJ 7, i 37/2017, FJ 5) '".

És, precisament, aquesta nul·litat total de l'article 110.4 del TRLHL la qual, d'acord amb la Sala Tercera, "possibilita que els obligats tributaris puguin provar, des de la STC 59/2017, la inexistència d'un augment del valor del terreny davant l'Administració municipal o, si s'escau, davant l'òrgan judicial, i, en cas contrari, és la que habilita la plena aplicació dels articles 107.1 i 107.2 a) del TRLHL".

En relació amb la prova de la inexistència d'una plusvàlua real i efectiva obtinguda en la transmissió del terreny, considera el tribunal, en primer lloc, que correspon "a l'obligat tributari provar la inexistència d'increment de valor del terreny onerosament transmès"; en segon terme, que per acreditar que no ha existit la plusvàlua gravada per l'IIVTNU "podrà el subjecte passiu oferir qualsevol principi de prova, que almenys indiciàriament permeti apreciar" (com és, per exemple, la diferència entre el valor d'adquisició i el de transmissió que es reflecteix en les corresponents escriptures públiques); i, en tercer lloc, en fi, que aportada "per l'obligat tributari la prova que el terreny no ha augmentat de valor, ha de ser l'Administració la que provi en contra d'aquestes pretensions per poder aplicar els preceptes del TRLHL que la decisió de la STC 59/2017 ha deixat en vigor en cas de plusvàlua".

Finalment, considera el tribunal que en la mesura en què l'existència d'una plusvàlua real i efectiva resulta perfectament constatable sobre la base de l'ús dels mitjans de comprovació que estableix la Llei general tributària en els articles 105 i següents, mitjans que permeten rebutjar que la norma autoritzi a l'Administració per decidir amb tota llibertat el valor real del terreny onerosament transmès, no hi ha -en els casos en què es liquida l'IIVTNU- vulneració de la reserva de llei tributària recollida en els articles 31.3 i 133.1 CE, ni fallida alguna del principi de seguretat jurídica (art. 9.3 CE).



Ajuntament de Vallmoll

Tota la consideració del Tribunal Suprem es basa doncs, en que les escriptures d'adquisició i venda són suficients per acreditar l'absència del fet imposable, sempre que quedi acreditat que, realment, el preu de venda ha estat inferior al d'adquisició. No obstant, si l'ajuntament considera que aquests documents no cobreixen l'import real d'aquesta transmissió, podrà fer valdré els seus recursos tècnics (arquitecte municipal), per incorporar un informe que justifiqui l'existència de fet imposable i, per tant, la necessitat d'exigir el pagament de l'impost.

En definitiva, si el subjecte no aporta tots dos documents per acreditar la inexistència de fet imposable, l'ajuntament haurà de liquidar considerant que no s'ha aportat prova justificativa de la inexistència del mateix. Si, posteriorment, en via de reclamació administrativa, el subjecte passiu continua insistint i no aporta prova, l'ajuntament podrà desestimar el recurs administratiu basant-se en la inexistència d'aquesta.

En el present cas, la recurrent està aportant escriptures públiques d'adquisició i de venda que acrediten la inexistència del fet imposable, ja que existeix una minoració en el preu de transmissió, (12.000'00 euros front 6.000'00 euros) de forma que, d'acord amb la jurisprudència del Tribunal Suprem, **no existeix fet imposable**.

PRIMER.- Estimar el recurs interposat per [REDACTED] contra la liquidació amb calu de cobrament 43162-352-2019-03-000728

SEGON.-Notificar aquesta resolució a l'interessada amb indicació dels recursospertinents.

II.- URBANISME. PLANEJAMENT DERIVAT PPU SAUR EL BOGATELL.
Advertiment de caducitat

PLA PARCIAL URBANÍSTIC DEL SAUR el BOGATELL DE LES NORMES SUBSIDIÀRIES DE PLANEJAMENT DE VALLMOLL. Advertiment de caducitat

S'ha rebut l'informe corresponent a la revisió dels expedients de planejament derivat en tràmit com a part de l'encàrrec integrant del contracte de suport en la tramitació d'expedients, desprenent-se del mateix el següents

ANTECEDENTS

Primer: El 25 de gener de 2016 [REDACTED], en representació de Residencial Bogatell, SL, va presentar un escrit en què sol·licitava l'inici de la tramitació de l'expedient d'aprovació del Pla parcial urbanístic del SAUR Sector "El Bogatell".



Ajuntament de Vallmoll

Segon: En data 14 de setembre de 2009 es va dictar el Decret d'Alcaldia 169-2009 en virtut del qual es va acordar:

-APROVAR inicialment el **“Pla Parcial urbanístic del SAUR El Bogatell”**.

-INDICAR l'interessat que no es podrà procedir a l'aprovació provisional d'aquest Pla parcial urbanístic en tant no es presenti un text refós que esmeni les deficiències que s'indiquen a continuació, així com les modificacions resultants de les tramitacions d'aquest document davant els organismes competents i del projecte d'urbanització

- A l'establiment del termini d'inici de les obres d'urbanització que fa l'apartat 5.3 de la memòria, s'ha d'eliminar la paraula “aproximat”.
- S'ha d'incorporar un plànol de la xarxa viària on quedin definits suficientment els perfils longitudinals, indicant les rasants i els pendents dels vials, d'acord amb l'article 87.1.b) del RLU. També caldrà indicar en planta els passos de vianants.
- A la Memòria o a les seccions transversals dels vials que incorpora el plànol O.2, s'han de concretar els materials i les característiques bàsiques dels paviments de calçada i vorera.
- Al plànol I.2, s'han de dibuixar correctament les seccions longitudinals, igualant les cotes a les que apareixen en planta i indicant clarament els límits de l'àmbit i els eixos de les cruïlles o vials transversals. A més, s'ha d'indicar en planta la secció B-B'.
- Als plànols O.1 i O.2, s'ha d'introduir la superfície total de la clau 3C.2.
- Al plànol O.2 i a tota la sèrie de plànols O.3, s'ha de dibuixar l'amplada de les voreres d'acord amb la secció transversal.
- Al plànol O.3.1i2, s'ha d'eliminar la referència a la norma bàsica NBE-CPI-82 derogada des de l'any 1991.
- D'un extrem a l'altra de la façana de les parcel·les hi haurà aproximadament 53 cm de desnivell. Per tant, aquelles parcel·les en les que les connexions a les xarxes de sanejament es situen a l'extrem de cota més alta poden tenir problemes per connectar-se amb un pendent suficient i a una fondària adequada. En tot cas, caldrà fer un estudi acurat d'aquestes connexions, tenint en compte la fondària a la que discorren les xarxes de sanejament, o optar per independitzar les connexions de cada parcel·la, situant-les a l'extrem de cota més baixa. Per cert, les xarxes de residuals i pluvials s'han de situar en paral·lel horitzontalment, i no una damunt de l'altra tal com indiquen les seccions transversals dels vials.
- S'ha d'incorporar un plànol en el que aparegui concretat el recorregut de la xarxa de sanejament fins al Torrent del Bogatell, indicant les dades cadastrals de les parcel·les afectades.
- A l'apartat 3.1 de la Memòria s'estableix que els fanals seran d'un model d'acord amb les previsions municipals. En canvi, al plànol O.3.6 s'especifica el model. En tot cas, prevaldrà el criteri de la Memòria, que s'haurà de traslladar al planol esmentat

Tercer.-

El 14.09.09, es va trametre una còpia de l'acord d'aprovació inicial del PPU a tots els propietaris inclosos en el seu àmbit.

El 22.09.09, es va publicar l'anunci de l'aprovació inicial del PPU al DOGC, al BOP i al diari El Punt, iniciant-se el període d'informació pública de 45 dies. Durant aquest termini no es va presentar cap al·legació.

Entre el 16.09.09 i el 30.09.09, es van sol·licitar informes als organismes afectats per



Ajuntament de Vallmoll

raó de llurs competències sectorials.

Aquests informes van anar arribant des del 09.10.09 fins el 31.10.12. Concretament, van arribar els informes de Ferrocarrils de la Generalitat, Servei Territorial de Carreteres de la Generalitat, Secretaria per a la Mobilitat, Demarcació de Carreteres de l'Estat, Serveis Territorials de Medi Ambient, Diputació de Tarragona, Agència Catalana de l'Aigua, ADIF, Direcció General de Telecomunicacions, Direcció General de Comerç, Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments, Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, Direcció General d'Aviació Civil i Departament de Cultura. D'ells, van ser desfavorables els de l'Agència Catalana de l'Aigua i de la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments, i favorables amb condicions els de la Secretaria per a la Mobilitat, de la Direcció General de Telecomunicacions, del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural i de la Direcció General d'Aviació Civil.

A partir del 29.10.09, l'Ajuntament va fer arribar (en mà i via fax) al representant de Residencial Bogatell SL (Sr. ██████████) els informes emesos pels diferents organismes.

El 23.03.11, el Sr. ██████████, en representació de Residencial Bogatell SL va presentar a l'Ajuntament la documentació per esmenar els informes desfavorables de l'Agència Catalana de l'Aigua i de la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments. Després d'enviar aquesta documentació als respectius organismes, es van obtenir els nous informes, **essent favorable el de la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments, i favorable amb condicions el de l'Agència Catalana de l'Aigua. Aquest últim també es va trametre al Sr. ██████████ (via fax) el 10.05.11.**

Quart.- Residencial Bogatell SL disposa de tots els informes necessaris (els favorables amb condicions) per poder esmenar o completar el document, i a ella pertoca modificar el PPU, incorporant tant les esmenes que va presentar com a resposta als informes desfavorables de l'Agència Catalana de l'Aigua i de la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments, com les prescripcions incloses en tots aquells informes favorables però amb condicions (Secretaria per a la Mobilitat, Direcció General de Telecomunicacions, Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, Direcció General d'Aviació Civil i l'Agència Catalana de l'Aigua).

Igualment, pertoca a Residencial Bogatell SL, esmenar les deficiències detectades en el document aprovat inicialment i relacionades en l'acord d'aprovació inicial.

Cinquè: No consta que a data d'avui, transcorreguts gairebé 9 anys des del requeriment s'hagin esmenat els defectes indicats en el l'apartat anterior.

Sisè: El Decret 169-2009 esmentat també va aprovar inicialment la substitució del sistema d'actuació previst en l'article 96 de les Normes urbanístiques de les Normes Subsidiàries de Planejament, de compensació, pel sistema de reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica, per tal d'adaptar-lo a la Llei d'urbanisme de Catalunya. Contra aquesta modificació no es van presentar al·legacions.



Ajuntament de Vallmoll

NORMATIVA APLICABLE

I / L'article 89 del decret legislatiu 1/2010 pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya indica que la paralització de l'expedient per causa imputable a la part promotora en produeix la caducitat, d'acord amb la legislació de procediment administratiu comú.

II / La legislació de procediment administratiu comú, Llei 39/2015, indica en el seu article 95 que en els procediments iniciats a sol·licitud de l'interessat, quan es produeixi la seva paralització per causa imputable al mateix, l'Administració li advertirà que, transcorreguts tres mesos, es produirà la caducitat del procediment. Consumit aquest termini sense que el particular requeri realitzi les activitats necessàries per a reprendre la tramitació, l'Administració acordarà l'arxiu de les actuacions, notificant a l'interessat. Contra la resolució que declari la caducitat procediran els recursos pertinents.

D'acord amb els antecedents esmentats, la Junta de Govern Local, en ús de les facultats que té legalment atribuïdes en virtut de Decret de 27 de juny de 2019 i d'acord del Ple d'aquest Ajuntament de data 11 de juny de 2019 acorda per unanimitat **PRIMER:** Advertir l'interessat que tenint en compte la paralització de l'expedient per causa a ell imputable, si en el transcurs de tres mesos no s'han esmenat els defectes indicats en el fet tercer d'aquest Decret es produirà la caducitat de l'expedient i s'arxivarà sense més tràmits. Els defectes a esmenar són :

- a) Modificar el PPU, incorporant tant les esmenes que va presentar com a resposta als informes desfavorables de l'Agència Catalana de l'Aigua i de la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments, com les prescripcions incloses en tots aquells informes favorables però amb condicions (Secretaria per a la Mobilitat, Direcció General de Telecomunicacions, Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, Direcció General d'Aviació Civil i l'Agència Catalana de l'Aigua).
- b) Esmenar les deficiències detectades en el document aprovat inicialment i relacionades en l'acord d'aprovació inicial.

SEGON.- Aprovar definitivament la substitució del sistema d'actuació previst en l'article 96 de les Normes urbanístiques de les Normes Subsidiàries de Planejament, de compensació, pel sistema de reparcel·lació en la modalitat de compensació bàsica, per tal d'adaptar-lo a la Llei d'urbanisme de Catalunya.

III.-DISCIPLINA URBANISTICA/DEURE DE CONSERVACIÓ

III.-1/2020 Carrer Provadors 7

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 26 de febrer de 2020 i atès que del mateix es desprèn que l'edificació situada al Carrer Provadors nº 7

AJUNTAMENT DE VALLMOLL

Pl. Major, 3 - 43144 Vallmoll - Tel. 977 63 70 87 - a/e: aj.vallmoll@vallmoll.cat - <http://www.vallmoll.cat>



Ajuntament de Vallmoll

de Vallmoll no compleixen amb el deure de conservació establert per l'article 197 del Decret Legislatiu 1/2010 pel qual s'aprova el text refòs de la Llei d'Urbanisme i per l' Ordenança municipal reguladora dels deures de conservació i rehabilitació del sòl i altres béns immobles al terme municipal de Vallmoll, la Junta de Govern Local adopta per unanimitat el següent

ACORD:

Primer.- Instruir el corresponent procediment, unint al mateix els informes tècnics i jurídics redactats a l' efecte.

Segon.- D' acord amb allò que disposa l'article 82 de la Llei 39/20158 d' 1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú donar vista de l'expedient al propietari de l'immoble als efectes que durant deu dies pugui com a interessat al·legar i presentar els documents i justificacions que consideri pertinents.

IV.-ALTRES

Gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19

Es promou debat relatiu als rebuts cobrats durant març per serveis no realitzats (llar d'infants, ludoteca, anglès, etc. S'acorda que el Secretari emeti el corresponent informe sobre la possibilitat de devolució d'aquests imports.

S'acorda iniciar a la major brevetat un estudi sobre la possibilitat de modificar les bases de subvencions per adquisició de llibres escolars per tal d'augment el seu import fins a un 90% del seu cost.

S'acorda donar prioritat als expedients en tràmit d' atorgament de subvencions per activitats agrícoles i per adquisició de llibres de text.

S'informa de les operacions de desinfecció de via pública , edificis municipals i de contenidors de recollida d'escombraries

V.-APROVACIÓ DE L'ACTA

Llegida i trobada conforme, l'acta de la present sessió és aprovada per unanimitat dels assistents.



Ajuntament de Vallmoll

I, sense més temes a tractar, el Sr. Alcalde aixeca la sessió a l'hora indicada en l'encapçalament.

El Secretari

Rodrigo Fernández Daroca

l'Alcalde

Josep Lluís Cusidó i Prats