



## ACTA

<b>Expedient núm.:</b>	<b>Òrgan col·legiat:</b>
JGL/2021/25	La junta de govern local

DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ	
<b>Tipus de convocatòria</b>	Ordinària
<b>Data</b>	10 / de juny / 2021
<b>Durada</b>	Des de les 18:30 fins a les 19:05 hores
<b>Lloc</b>	ALCALDIA VIRTUAL
<b>Presidida per</b>	JOSE LUIS CUSIDO PRATS
<b>Secretari</b>	RODRIGO FERNANDEZ DAROCA

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ		
DNI	Nom i Cognoms	Assisteix
██████████	AINHOA CARBONELL ALLUÉ convidada	SÍ
██████████	FRANCESC CARLES FABÀ JORDÀ	SÍ
██████████	FRANCESC XAVIER PLANA EGUILUZ convidat	SÍ
██████████	JOSE LUIS CUSIDO PRATS	SÍ
██████████	MARC CUSIDÓ ORTIZ	SÍ
██████████	MIQUEL VICENÇ FRANCO RIUS	SÍ

Una vegada verificada pel Secretari la constitució vàlida de l'òrgan, el President obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia

### ASSUMPTE A TRACTAR

Aprovació de l'acta de la sessió anterior	
<b>Favorable</b>	<b>Tipus de votació:</b> Unanimitat/Assentiment
Sotmesa a votació l'acta de la sessió anterior, resulta aprovada per unanimitat dels assistents	





**Expedient 393/2021.Devolució de la fiança fixada a l'atorgament de la llicència d'obres 14/2019, per realitzar una canalització subterrània afectant el camí del Milà**

**Favorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat

Vist l'expedient de referència, de sol·licitud de devolució de fiança dipositada en l'expedient 393-2021

Atès que l'Arquitecte Municipal ha informat favorablement a la sol·licitud fent constar que les obres s'ajusten a la sol·licitud i a les condicions particulars fixades en la llicència, no apreciant-se desperfectes a la via pública, tal com es desprèn del seu informe que textualment es reproduïx:

*Realitzada l'oportuna inspecció en data 02.06.2021, he pogut comprovar que les obres emparades per la llicència d'obres 14/2019 estan acabades, s'ajusten a la sol·licitud presentada, s'han complert les condicions establertes a la llicència i no s'aprecien desperfectes en els bens de titularitat pública.*

*Pel que fa als pericons, estan situats en una mena de voral de terra del camí, per la qual cosa es pot acceptar que no interfereixen en la circulació pel camí pavimentat i que siguin de la classe B-125.*

*Per tant, informo favorablement sobre la sol·licitud esmentada.*

D'acord amb les atribucions que te establertes aquesta Junta de Govern Local (BOP de 31 de juliol de 2019) s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

Primer.- Procedir a la devolució de la fiança dipositada en l'expedient de llicència d'obres 393/2021.

Segon: Notifiqui's la present resolució a l'interessat, fent constar que contra la mateixa, que és definitiva en via administrativa procedeix el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos comptadors a partir del dia següent al de la seva notificació, de conformitat amb allò establert a l'article 46.1 de la LJCA. Podrà no obstant, interposar, amb caràcter previ i potestatiu, recurs de reposició davant aquesta Junta de Govern Local en el termini d'un mes comptador, igualment des del dia següent a la seva notificació.

**Expedient 308/2021. Devolució de la fiança fixada a l'atorgament de la llicència d'obres 56/2020, per construir 12 nínxols al cementiri municipal.**

**Favorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat

Vist l'expedient de referència, de sol·licitud de devolució de fiança dipositada en l'expedient 308/2021 (abans 56/2020)

Atès que l'Arquitecte Municipal ha emès informe favorable a la sol·licitud fent constar que les obres s'ajusten a la sol·licitud i a les condicions particulars fixades en la llicència, no apreciant-se desperfectes a la via pública,

D'acord amb les atribucions que te establertes aquesta Junta de Govern Local (BOP de 31 de juliol de 2019) s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**





Primer.- Procedir a la devolució de la fiança dipositada en l'expedient de llicència d'obres 308/2021.

Segon: Notifiqui's la present resolució a l'interessat, fent constar que contra la mateixa, que és definitiva en via administrativa procedeix el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos comptadors a partir del dia següent al de la seva notificació, de conformitat amb allò establert a l'article 46.1 de la LJCA. Podrà no obstant, interposar, amb caràcter previ i potestatiu, recurs de reposició davant aquesta Junta de Govern Local en el termini d'un mes comptador, igualment des del dia següent a la seva notificació.

**Expedient 263/2021. Sol·licitud de no subjecció al impost IVTNU de la transmissió de la finca amb referència cadastral 2276311CF5627E0001WQ**

**Desfavorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat

**ANTECEDENTS**

En data 14 d'abril de 2021 [REDACTED] ha presentat una instància sol·licitant la no subjecció a l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (IVTNU), motivada per la transmissió de la finca amb referència cadastral 2276311CF5627, registral 2704 de Vallmoll

D'acord amb la documentació que aporta, el dia 5 de març de 2021 va vendre mitjançant escriptura atorgada davant el Notari de Valls Sarobe Oyarzun la finca esmentada per un preu de 180.000,00 euros. L'immoble havia estat adquirit el 12 de gener de 2001 per la quantitat de 3.600,07 euros, formalitzant el 13 de maig de 2011 escriptura d'obra nova practicada a l'immoble, amb una valoració de 180.000,00 euros.

JAUME CLUA ACEÑA argumenta que no s'ha produït un increment en el valor dels immobles, per la qual cosa no s'ha realitzat el fet imposable de l'impost. Considera que això és així, tenint en compte que el valor que tenia el immoble quan es va adquirir (3.600,07 euros), sumat al de l'obra nova (180.000 euros), és superior a la valor de transmissió (180.000 euros).

**FONAMENTS DE DRET**

El que es planteja en definitiva és, si l'obra nova declarada en 2011 suposa o no un augment de la valor d'adquisició de el terreny, per que en aquest cas, la transmissió estaria no subjecta a l'Impost sobre IVTNU d'acord amb la doctrina establerta per la Sentència del Tribunal Constitucional 59/2017.

El Tribunal Suprem, ja havia donat resposta a la qüestió de si era possible computar les despeses d'urbanització de el terreny, pagats pel contribuent, com a major valor d'adquisició, i la resposta va ser negativa. I això, no només per considerar que la comparació s'ha de fer, únicament, entre el valor d'adquisició i transmissió, sense afegir despeses posteriors a aquestes operacions. Sinó també per entendre que l'impost de plusvàlua municipal no grava el benefici obtingut, sinó l'increment de valor que han experimentat els terrenys. Per això, ha considerat el tribunal que no podia fer-se una remissió a les normatives d'IRPF i Impost de Societats a l'efecte de calcular el valor d'adquisició i transmissió com es fa en aquests impostos.

En el cas que ens ocupa, és a dir, si les despeses declarades en una declaració d'obra nova poden computar com a despeses d'adquisició, la qüestió també ha estat resolta pel Tribunal Suprem en la sentència de la Secció Segona de la Sala del Contenciós Administratiu 570 de 9 d'abril de 2019 (Recurs 4950/2018).

Afirma l'Alt Tribunal, en aquesta sentència, en la qual es planteja un assumpte idèntic a el que ens ocupa que:





“Corresponde al sujeto pasivo del IIVTNU probar la inexistencia de una plusvalía real conforme a las normas generales sobre la carga de la prueba previstas en la [Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria](#) (“LGT”) [mandato que no conlleva una quiebra de los principios de reserva de ley tributaria o del principio de seguridad jurídica].

De la interpretación del alcance de la declaración de inconstitucionalidad contenida en la [STC 59/2017](#) que acabamos de efectuar (parcial en lo que se refiere a los artículos [107.1](#) y [107.2 a\)](#) del [TRLHL](#) y total en relación con el [artículo 110.4](#) del [TRLHL](#)) resultan, en esencia, tres corolarios: (1) primero, anulada y expulsada definitivamente del ordenamiento jurídico la prohibición que tenían los sujetos pasivos de probar la inexistencia de incrementos de valor en la transmisión onerosa de terrenos de naturaleza urbana ex [artículo 110.4](#) del [TRLHL](#), puede el obligado tributario demostrar que el terreno no ha experimentado un aumento de valor y, por ende, que no se ha producido el nacimiento de la obligación tributaria principal correspondiente al IIVTNU; (2) segundo, demostrada la inexistencia de plusvalía, no procederá la liquidación del impuesto (o, en su caso, corresponderá la anulación de la liquidación practicada o la rectificación de la autoliquidación y el reconocimiento del derecho a la devolución); y (3) tercero, en caso contrario, habrá de girarse la correspondiente liquidación cuantificándose la base imponible del impuesto de conformidad con lo previsto en los artículos [107.1](#) y [107.2 a\)](#) del [TRLHL](#) (que, según hemos dicho, han quedado en vigor para los casos de existencia de incremento de valor). En relación con este último supuesto, esta Sala es consciente de que pudieran darse casos en los que la plusvalía realmente obtenida por el obligado tributario fuera tan escasa que la aplicación de los artículos [107.1](#) y [107.2 a\)](#) del [TRLHL](#) pudiera suscitar dudas desde la perspectiva del [artículo 31.1 CE](#). La cuestión, sin embargo, no se nos ha planteado aún y tampoco ha sido resuelta por el Tribunal Constitucional en la [STC 59/2017](#).

Esto sentado, debemos resolver a continuación las cuestiones de (a) a quién corresponde la carga de la prueba de la inexistencia de plusvalía, (b) qué medios probatorios resultan idóneos para llevarla a efecto y (c) si este último extremo cuenta en la actualidad, y hasta tanto se produzca la intervención legislativa que reclama la [STC 59/2017](#) en su FJ 5 c), con la debida cobertura legal, tal y como reclaman los principios de seguridad jurídica ([artículo 9.3 CE](#)) y reserva de ley tributaria ([artículos 31.3](#) y [133.1 CE](#)). Pues bien, en relación con los dos primeros interrogantes queremos dejar claro que:

1- Corresponde al obligado tributario probar la inexistencia de incremento de valor del terreno onerosamente transmitido. Y este extremo, no solo se infiere con carácter general del [artículo 105.1 LGT](#), conforme al cual “quien haga valer su derecho deberá probar los hechos constitutivos del mismo”, sino que también, y en el ámbito concreto que nos ocupa, ha sido puesto de relieve por el Pleno del Tribunal Constitucional en el FJ 5 b) de la [STC 59/2017](#), y admitido, incluso, por la Sección Primera de esta Sala en el Auto de admisión de 30 de octubre de 2017 (RCA 2672/2017). En el FJ 5 b) de la [STC 59/2017](#) concluye, concretamente, el máximo intérprete de la Constitución, que “debe declararse inconstitucional y nulo el [artículo 110.4 LHL](#), al impedir a los sujetos pasivos que puedan acreditar la existencia de una situación inexpresiva de capacidad económica ([SSTC 26/2017, FJ 7](#), y [37/2017, FJ 5](#)).”, precisión esta última de la que se infiere inequívocamente que es al sujeto pasivo a quien, en un primer momento, le corresponde probar la inexistencia de plusvalía. Y esta premisa ha sido admitida también en la cuestión casacional que, con posterioridad al pronunciamiento del Tribunal Constitucional, fijó la Sección Primera de esta Sala en el Auto de admisión de 30 de octubre de 2017, citado, en el que, presuponiendo que pesaba “sobre el legalmente considerado como sujeto pasivo la carga de acreditar la inexistencia de un aumento real del valor del terreno en la fecha de devengo del IIVTNU”, consideró que tenía interés casacional objetivo la determinación de los medios concretos de prueba que debían emplearse para acreditar la concurrencia de esta última circunstancia.

2-Para acreditar que no ha existido la plusvalía gravada por el IIVTNU podrá el sujeto pasivo (a) ofrecer cualquier principio de prueba, que al menos indiciariamente permita apreciarla, como es la diferencia entre el valor de adquisición y el de transmisión que se refleja en las correspondientes escrituras públicas [cuyo valor probatorio sería equivalente al que atribuimos a la autoliquidación del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales en los fundamentos de derecho 3.4 de nuestras sentencias de 23 de mayo de 2018 (RRCA núms. 1880/2017 y 4202/2017), de 5 de junio de 2018 (RRCA núms. 1881/2017 y





2867/2017 ) y de 13 de junio de 2018 ( RCA núm. 2232/2017 J; (b) optar por una prueba pericial que confirme tales indicios; o, en fin, (c) emplear cualquier otro medio probatorio ex [artículo 106.1 LGT](#) que ponga de manifiesto el decremento de valor del terreno transmitido y la consiguiente improcedencia de girar liquidación por el IIVTNU. Precisamente -nos interesa subrayarlo-, fue la diferencia entre el precio de adquisición y el de transmisión de los terrenos transmitidos la prueba tenida en cuenta por el Tribunal Constitucional en la [STC 59/2017](#) para asumir -sin oponer reparo alguno- que, en los supuestos de hecho examinados por el órgano judicial que planteó la cuestión de inconstitucionalidad, existía una minusvalía.

3-Aportada -según hemos dicho, por cualquier medio- por el obligado tributario la prueba de que el terreno no ha aumentado de valor, deberá ser la Administración la que pruebe en contra de dichas pretensiones para poder aplicar los preceptos del [TRLHL](#) que el fallo de la [STC 59/2017](#) ha dejado en vigor en caso de plusvalía. Contra el resultado de la valoración de la prueba efectuada por la Administración en el seno del procedimiento tributario correspondiente, el obligado tributario dispondrá de los medios de defensa que se le reconocen en vía administrativa y, posteriormente, en sede judicial. En la vía contencioso-administrativa la prueba de la inexistencia de plusvalía real será apreciada por los Tribunales de acuerdo con lo establecido en los artículos [60](#) y [61 LJCA](#) y, en último término, y tal y como dispone el [artículo 60.4 LJCA](#) , de conformidad con las normas del [Código Civil](#) y de la [Ley de Enjuiciamiento Civil](#).

La resolución judicial recurrida en casación ha interpretado, pues, de manera correcta el ordenamiento jurídico al considerar que la [STC 59/2017](#) permite no acceder a la rectificación de las autoliquidaciones del IIVTNU y, por tanto, a la devolución de los ingresos efectuados por dicho concepto, en aquellos casos en los que no se acredita por el obligado tributario la inexistencia de incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana, supuestos en los que los artículos [107.1](#) y [107.2 a\)](#) del [TRLHL](#) resultan plenamente constitucionales y, por consiguiente, los ingresos realizados por el contribuyente, debidos.

Pues bien, llegados a este punto, y en lo que se refiere a la presunta quiebra del principio de reserva de ley tributaria ( artículos [31.3](#) y [133.1 CE](#) ) y, por derivación, del principio de seguridad jurídica ( [artículo 9.3 CE](#) ), debemos responder negativamente a la cuestión casacional planteada.

La [STC 59/2017](#) -ya lo sabemos- ha dejado en vigor los artículos [107.1](#) y [107.2 a\)](#) del [TRLHL](#) en las situaciones de existencia de incremento de valor del terreno onerosamente transmitido por el contribuyente, debiéndose entender, a la luz del fallo del pronunciamiento constitucional, que dicho incremento de valor debe corresponderse con una plusvalía real y efectiva, supuesto éste cuyo gravamen es el único que resulta compatible con el principio de capacidad económica ( [STC 59/2017](#) , FJ 3). Y para acreditar la existencia o no de esa plusvalía real -ya lo hemos dicho también- tanto el contribuyente como la Administración habrán de acudir a los medios de prueba y, más genéricamente, a las reglas generales que en relación con la prueba se contienen en la Sección 2ª del Capítulo II del Título III de la LGT (artículos 105 y siguientes).

Y, en fin, rechazada la vulneración del principio de reserva de ley tributaria establecido en los artículos [31.3](#) y [133.1 CE](#) debe desestimarse, asimismo, la quiebra del principio de seguridad jurídica garantizado en el [artículo 9.3 CE](#) .

Pues bien, teniendo en cuenta las concreciones que acabamos de efectuar en torno a quién corresponde la carga de la prueba de la existencia de minusvalía; cuál ha de ser el objeto de la prueba -la existencia de un minusvalía real- y, en fin, cuáles los medios de que dispone el sujeto pasivo para acreditar la existencia de un decremento de valor del terreno, no puede afirmarse que los preceptos que han quedado en vigor tras la [STC 59/2017](#) (en los términos en los que deben ser interpretados a la luz del pronunciamiento constitucional), teniendo en cuenta las reglas de interpretación admisibles en Derecho, generen en el obligado tributario una "incertidumbre razonablemente insuperable" o una falta de certeza o certidumbre de tal intensidad que contravenga los dictados que dimanar del principio de seguridad jurídica.

Pues bien, es evidente que, tras la declaración de inconstitucionalidad de los artículos [107.1](#), [107.2 a\)](#) y [110.4](#) del [TRLHL](#) contenida en la [STC 59/2017](#) , el principio de igualdad tributaria no "obliga en todo caso -reproducimos en este punto el interrogante planteado





en la cuestión casacional objetiva fijada en el auto de admisión- a la anulación de las liquidaciones y al reconocimiento del derecho a la devolución de ingresos indebidos en las solicitudes de rectificación de autoliquidaciones por el impuesto sobre el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana, sin entrar a valorar la existencia o no en cada caso de una situación inexpressiva de capacidad económica". Y es que, si así fuera, se estaría atribuyendo la misma consecuencia jurídica -esto es, la inaplicación del impuesto- a supuestos disímiles -en unos casos se habrían sometido a tributación en el IIVTNU manifestaciones de riqueza existentes (plusvalías reales) y en otros no (minusvalías efectivas)- y, por ende, se estaría aplicando el corolario que dimana del mandato constitucional de igualdad en casos en los que este principio, simplemente, no resulta aplicable. Como ha reiterado incesantemente el Tribunal Constitucional, ni la igualdad que reclama el [artículo 14 CE](#) , ni la que impone el [artículo 31.1 CE](#) se aplican a supuestos de falta de identidad de los términos de comparación.

Y resulta obvio que en el caso que nos ocupa los términos de comparación serían disímiles.

SÉPTIMO. Criterios interpretativos sobre los artículos [107.1](#), [107.2 a\)](#) y [110.4](#), todos ellos del [TRLHL](#), a la luz de la [STC 59/2017](#) .

Conforme a lo hasta aquí expuesto, y según ordena el [artículo 93.1 LJCA](#) , procede fijar la siguiente interpretación de los preceptos legales concernidos en este litigio:

1.- Los artículos [107.1](#) y [107.2 a\)](#) del [TRLHL](#), a tenor de la interpretación que hemos hecho del fallo y del fundamento jurídico 5 de la [STC 59/2017](#) , adolecen solo de una inconstitucionalidad y nulidad parcial. En este sentido, son constitucionales y resultan, pues, plenamente aplicables, en todos aquellos supuestos en los que el obligado tributario no ha logrado acreditar, por cualquiera de los medios que hemos expresado en el fundamento de derecho Quinto, que la transmisión de la propiedad de los terrenos por cualquier título (o la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos terrenos), no ha puesto de manifiesto un incremento de su valor o, lo que es igual, una capacidad económica susceptible de ser gravada con fundamento en el [artículo 31.1 CE](#) .

2,. El [artículo 110.4](#) del [TRLHL](#), sin embargo, es inconstitucional y nulo en todo caso (inconstitucionalidad total) porque, como señala la [STC 59/2017](#) , "no permite acreditar un resultado diferente al resultante de la aplicación de las reglas de valoración que contiene", o, dicho de otro modo, porque "imp[ide] a los sujetos pasivos que puedan acreditar la existencia de una situación inexpressiva de capacidad económica ( [SSTC 26/2017, FJ 7](#) , y [37/2017 , FJ 5](#))". Esa nulidad total de dicho precepto, precisamente, es la que posibilita que los obligados tributarios puedan probar, desde la [STC 59/2017](#) , la inexistencia de un aumento del valor del terreno ante la Administración municipal o, en su caso, ante el órgano judicial, y, en caso contrario, es la que habilita la plena aplicación de los [Artículos 107.1 y 107.2 a\)](#) del [TRLHL](#) [...]."

I conclou l'esmentada Sentència amb el següent raonament:

"El día 17 de noviembre de 2016, la ahora recurrida doña Agueda vendió el inmueble vivienda unifamiliar, por un precio de 330.000 euros. El inmueble había sido adquirido el 4 de julio de 2011 por la cantidad de 300.000 euros. Estos extremos no se discuten, siendo tales valores los fijados en las respectivas escrituras públicas. Lo que se ha venido discutiendo son los efectos que puede tener la ampliación de la edificación realizada en el inmueble. Ese es el verdadero debate. Pues bien, procede recordar que el IIVTNU lo que grava son los incrementos de valor de los terrenos, y de la prueba practicada se desprende que tales obras de ampliación han afectado a la construcción, que no al suelo, de suerte que debemos entender que no se ha acreditado, en contra de lo que se pretendía por la hoy recurrida, que se haya producido una disminución del valor del terreno. Ello nos lleva a la estimación del recurso y, consecuentemente, a casar y anular la sentencia dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 8 de Barcelona."

En conseqüència, l'import de les obres de construcció realitzades sobre la parcel·la amb referència cadastral 2276311CF5627E0001WQ, registral 2704 de Vallmoll no compten per determinar si ha existit o no increment de valor el terreny, atès que llevat que el





contribuent demostrí el contrari, les esmentades obres no modifiquen el valor de el terreny (que és el que grava la plusvàlua municipal), sinó el valor de la construcció. En conseqüència, procedeix desestimar la petició de data 14 d'abril de 2021 presentada per [REDACTED] i efectuar la liquidació corresponent pel concepte d'Impost IVTNU

D'acord amb els antecedents i fonaments de Dret que s'han exposat, vist l'informe jurídic obrant a l'expedient, la Junta de Govern Local fent ús de les atribucions que té delegades en virtut de Decret 73-2019 (BOP de 31 de juliol de 2019)

ACORDA

Primer: Desestimar la sol·licitud de no subjecció a l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana relatiu a la transmissió de la finca amb referència cadastral 2276311CF5627, registral 2704 de Vallmoll, duta a terme el dia 5 de març de 2021 mitjançant escriptura atorgada davant el Notari de Valls Sarobe Oyarzun.

Segon: Practicar la liquidació de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (IVTNU) per l'increment de valor experimentat per la transmissió de la finca amb referència cadastral 2276311CF5627, registral 2704 de Vallmoll, duta a terme el dia 5 de març de 2021 mitjançant escriptura atorgada davant el Notari de Valls Sarobe Oyarzun.

Tercer: Comunicar la liquidació que s'efectuï a Base, Gestió d'Ingressos Locals, Organisme Autònom de recaptació depenent de la Diputació de Tarragona per tal que gestioni el cobrament d'aquesta, atesa la delegació de la competència efectuada al seu favor.

Quart: Notificar la present resolució a la persona interessada.

**Expedient 351/2020. Actuacions Judicials. Inici cobrament costes a favor de l'Ajuntament de Vallmoll imposades en virtut de Sentència 39-2021 recaiguda en el procediment abreujat 303-2019-D del Jutjat Contenciós número 2**

**Favorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat

La Sentència 39-2021 de 16 de març de 2021 del Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Tarragona va desestimar el recurs interposat contra la resolució de la Junta de Govern Local de 14 de març de 2019 per la qual es desestimava el recurs de reposició interposat contra la liquidació de l'impost IVTNU, imposant les costes del procediment a la part recurrent.

Atès que no consta que s'hagi procedit al pagament de les mateixes, s'acorda donar instruccions a la direcció Llettrada del procediment per tal que presenti l'oportuna sol·licitud de taxació de les costes i una vegada aprovada dugui a terme les actuacions necessàries pel seu cobrament

**Expedient 77/2019. Donar compte de la Sentència dictada pel TSJ de Catalunya, favorable als interressos de l'Ajuntament, desestimant el recurs d'apel·lació interposat per [REDACTED]**

**Favorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat

Es dona compte de la Sentència 2750-2021 de 3 de juny de 2021 dictada per la Secció Segona de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, recaiguda en el recurs d'apel·lació 40-2020 que desestima el recurs interposat





per [REDACTED] contra la interlocutòria del Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Tarragona de 16 de març de 2021 que va inadmetre el recurs interposat per aquestos front resolucions municipals.

La Sentència condemna [REDACTED] al pagament de les costes processals causades. La Junta de Govern Local es dóna per assabentada de tot l'anterior i s'acorda que una vegada sigui ferma l'esmentada Sentència es procedeixi a càrrec dels recurrents al cobrament de les costes que s'han generat en el procediment

#### Expedient 438/2021. Padró Municipal d'Habitants. Alta .

**Favorable**

**Tipus de votació:**

Unanimitat/Assentiment

Atès que el Padró municipal és el registre administratiu on consten els veïns i les veïnes d'un municipi i que les seves dades constitueixen prova de la residència en el municipi i del domicili habitual en el mateix, essent que les certificacions que d'aquestes dades s'expedeixen tenen caràcter de document públic i feient per a tots els efectes administratius.

Atès que totes les persones resten obligades a inscriure's en el Padró del municipi en què resideixen habitualment, essent competència de l'Ajuntament la formació, manteniment, revisió i custòdia d'aquest.

Vist que l'article 135 del Decret 140/1998 de 24 de maig estableix que en el padró han de constar, en relació amb tots els residents i, si escau, els transeünts, les dades personals necessàries per a les relacions jurídico-públiques que determini l'Estat i la Generalitat i, en qualsevol cas, hi han de constar el nom, els cognoms, la data de naixement, el sexe, el domicili, la professió o l'ocupació i l'estat civil.

Vist que la petició d'inscripció en el padró Municipal d'Habitants formulada en virtut de la sol·licitud 628, de data 8 de juny de 2021, compleix la totalitat de requisits exigits per la Llei de Bases de règim Local i pel Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals i s'acompanya de la documentació preceptiva.

Aquesta Junta de Govern Local, fent ús de la facultat que li atorga l'article 130.2 del Decret 140/1998 de 24 de maig, i en virtut de l'acord de delegació de competències efectuat en virtut de Decret d' Alcaldia 73/2019, BOP de 31-07-2019, adopta per unanimitat dels seus membres la següent

#### RESOLUCIÓ

Primer: Inscriure en el Padró Municipal d'habitants de Vallmoll a les persones les dades de les quals consten en la sol·licitud, amb registre d'entrada 628, d'acord amb les dades que consten en la fitxa de sol·licitud d'inscripció, i amb efectes des de la data d'aquesta.

Segon: Per tal de garantir el respecte als drets fonamentals reconeguts per la Constitució i de les normes sobre el secret estadístic, no es podrà donar informació particularitzada sobre les dades personals corresponents a aquesta inscripció llevat de les que sol·licitin els mateixos interessats o per conducte judicial. No obstant això, es podran facilitar dades estadístiques agregades que no identifiquin les circumstàncies personals dels inscrits. Tot això de conformitat amb l'article 135.2 del Decret 140/1998 de 24 de maig.

Tercer: Notificar la present resolució a l'interessat i donar compte de la inscripció practicada a l'Institut Nacional d'Estadística als efectes d'allò previst en l'article 17.3 de la Llei 7/1985.

#### Expedient 440/2021. Certificats o Volants del Padró d'Habitants

**Favorable**

**Tipus de votació:**

Unanimitat/Assentiment





Vista la petició formulada pel Sr. [REDACTED], amb Registre d'entrada E-RC-629, de data 8 de juny de 2021, per l'obtenció d'un volant d'empadronament, per acreditar la seva residència per realitzar la renovació del Document Nacional d'Identitat.

Atès que el Padró municipal és el registre administratiu on consten els veïns i les veïnes d'un municipi i que les seves dades constitueixen prova de la residència en el municipi i del domicili habitual en el mateix, essent que les certificacions que d'aquestes dades s'expedeixin tenen caràcter de document públic i fefaent per a tots els efectes administratius.

Atès que és competència de l'Ajuntament la formació, manteniment, revisió i custòdia del Padró d'habitants del municipi de Vallmoll.

Aquesta Junta de Govern Local, fent ús de la facultat que li atorga l'article 130.2 del Decret 140/1998 de 24 de maig, i en virtut de l'acord de delegació de competències efectuat en virtut de Decret d' Alcaldia 73/2019, BOP de 31-07-2019, adopta per unanimitat dels seus membres la següent

#### RESOLUCIÓ

Primer: Lliurar a la persona sol·licitant el volant d'empadronament.

Segon: Notificar la present resolució a la persona interessada.

#### **Expedient 311/2021. Concessió administrativa del servei del bar de la piscina de Vallmoll**

**Favorable**

**Tipus de votació:**

Unanimitat/Assentiment

Vist l'expedient administratiu, relatiu a la licitació, mitjançant procediment obert de la concessió administrativa per a l'ús privatiu i explotació del servei de bar situat a la piscina municipal.

Atès que la Junta de Govern Local en sessió de data 29 d'abril de 2021 va acordar aprovar el plec de clàusules administratives que havien de regir el concurs per a la concessió del servei de bar situat a la piscina municipal

Atès que l'anunci de licitació mitjançant procediment obert es va publicar al perfil del contractant de 17 de maig de 2021

Atès que durant el termini de presentació d'ofertes, establert en 10 dies es van presentar tres ofertes:

- SIBLING UNION SL (RE 591)
- JESSICA PERELLO LOPEZ (RE 592)
- CRISTINA FRUNZA ( RE 593)

Atès que la mesa de contractació, reunida en sessió de data 4 de juny es va acordar:

- Inadmetre CRISTINA FRUNZA, en no aportar cap dels sobres requerits
- Inadmetre JESSICA PERELLÓ LÓPEZ, en no haver presentat dins del sobre 2 l'oferta econòmica,

Atès que es va comprovar l'oferta econòmica de la única empresa admesa amb el següent resultat:





-SIBLING UNION SL: 850 euros anuals i 178,50 d'IVA.

(D'acord amb la Base cinquena del Plec , el cànon mínim a satisfer durant la vigència de la concessió, i que constituirà el cànon base de licitació, es va fixar en la quantitat de 300'00 euros anuals.)

Atès que SIBLING UNION SL va aportar juntament amb la seva sol·licitud:

- Certificat de data 26 de maig de 2021 de trobar-se al corrent de les obligacions amb l'Agència Tributària, l'Agència Tributària de Catalunya i amb la Seguretat Social (26705/2021)
- Acreditació de la solvència tècnica.
- Pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil, subscrita amb la companyia Plus Ultra Seguros, vàlida fins el 22 de maig de 2022 per import de 150.000,00 euros.

La mesa de contractació va acordar:

-Proposar la Junta de Govern Local l'adjudicació de la concessió de la gestió i explotació del Bar de la Piscina de Vallmoll a la mercantil SIBLING UNION SL

Per tot l'exposat, vistos els informes i documentació incorporada a l'expedient, l'establert a la Llei 7/85 de 2 d'abril, Llei 33/2003 de 3 de novembre, D. Leg. 2/03 de 28 d'abril, i al Reglament de Patrimoni de les Entitats Locals de Catalunya,

#### **S'ACORDA:**

PRIMER Atorgar la concessió administrativa per a l'ús privatiu i explotació del servei de bar situat a la piscina municipal per a la temporada 2021-2022 a l' mercantil SIBLING UNION SL ,condicionant la validesa d'aquesta concessió a què en el termini de 10 dies NATURALS , aporti la següent documentació:

-Constitució de la garantia definitiva de qualsevol de les formes previstes en l'article 107 a 11 de la Llei de Contractes, corresponent al 5% del preu de l'import del cànon ofert, per la totalitat del contracte, i que serà retornada una vegada complert satisfactòriament el contracte en els termes establerts a l'article 111 del citat text legal.

SEGON. Citar l'adjudicatari per a la signatura del contracte una vegada verificat l'anterior

#### **Expedient 543/2020. Protecció de la Legalitat Urbanística. Obres sense llicència Sector SAUCT Els Provadors Est . Referència cadastral 3089403CF56380001JJ**

**Favorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat/Assentiment

I/ En data 14 de gener de 2021 la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Vallmoll , en relació a l'expedient 543-2020, OBRES SENSE LLICÈNCIA SECTOR SAUCT ELS PROVADORS EST REFERÈNCIA CADASTRAL 3089403CF56380001JJ va adoptar l'acord que es transcriu a continuació:

#### **"ANTECEDENTS**





*Els fets que motiven el present expedient de protecció de la legalitat urbanística venen constituïts per la construcció per part de IUS NATURA SL i sense el preceptiu títol habilitant d'una edificació de dues plantes destinada a habitatge a la finca amb referència cadastral 3089403CF56380001JJ, situada en sòl urbanitzable delimitat dins el sector SAUCT Sector els Provadors Est, i que d'acord amb els informes que consten a l'expedient és manifestament il·legalitzable.*

*Per ordre cronològic, la relació d'antecedents que consta a l'expedient és la següent:*

*1.-En data 22 de juliol de 2015 l'Arquitecte Municipal va emetre un informe del qual es despenia que a la parcel·la amb referència cadastral 3089403CF56380001JJ s'estaven duent a terme unes obres sense la preceptiva llicència, consistents en:*

*-Rehabilitació i ampliació d'un antic mas en ruïnes del que només quedaven restes de les parets, creant el que sembla un habitatge de tres plantes.*

*2.- En data 5 d'agost de 2015 es va dictar el Decret 150-2015, incoant procediment de protecció de la legalitat urbanística, acordant la suspensió de les obres que s'estaven executant a la finca amb referència cadastral 3089403CF56380001JJ, notificant-ho a l'interessat i atorgant-li recursos i el termini legal als efectes d'al·legar allò que considerés oportú en defensa dels seus interessos*

*3.- El 13.10.15, Rafael Hernández Hernando, en representació de IUS NATURA SL, propietària dels terrenys va presentar un escrit en què sol·licitava una llicència d'ús i d'obres provisional per instal·lar una oficina vinculada a l'activitat agrícola de viver amb conreu d'arbrat de maduració llarga, a la finca amb referència cadastral 3089403CF56380001JJ, situada en sòl urbanitzable delimitat dins el sector SAUCT Sector els Provadors Est.*

*4.- En data 9 de desembre de 2015 l'Arquitecte Municipal va emetre un informe desfavorable a la petició.*

*5.- En data 18 de gener de 2016 es va trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona als efectes del preceptiu informe que preveu l'article 54.2 de la Llei d'Urbanisme de Tarragona.*

*6.- En data 18 de març de 2016 es va rebre acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme del Camp de Tarragona, (expedient 2016/059208/T) de data 16 de març de 2020 els antecedents del qual feien constar expressament que:*

*"En aquest sentit, la proposta aportada engloba les obres de recuperació d'una construcció existent en estat de ruïna. Aquestes obres consisteixen en la rehabilitació del cos principal i la reconstrucció del cos situat en planta soterrani. Si bé la proposta defineix aquesta actuació en el sentit que les obres es desenvolupen sense intenció d'augment de superfície ni de volums no existents amb anterioritat, cal considerar que el volum del cos de planta soterrani i les escales de comunicació són volums totalment reconstruïts, i per tant, es consideren d'obra nova. Per altra banda, escau indicar, que en cap moment la documentació aportada justifica la preexistència d'aquest cos.*

*Finalment, cal indicar que un cop realitzada la inspecció a la finca, es constata que les obres es troben executades pràcticament en la seva totalitat, i que el caràcter d'aquestes no es pot considerar fàcilment transportable ni desmuntable ja que respon a una tipologia constructiva tradicional, i que, per les seves característiques constructives i aparença es considera que respon a un ús d'habitatge unifamiliar i no al d'oficines pròpies d'un viver. Per tot el que s'ha exposat, es proposa informar desfavorablement el projecte d'obres provisionals i llicència d'ús per a la instal·lació d'una oficina vinculada a l'activitat agrícola de viver.*

*A més, vist que la nova construcció implantada respon a les característiques pròpies per a un ús d'habitatge, del qual no s'ha acreditat l'existència de la corresponent llicència municipal, es proposa notificar l'acord al Servei de Protecció de la Legalitat Urbanística de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme per tal que tingui coneixement de la presumpta infracció."*





L' acord de la Comissió Territorial d'urbanisme de data 16 de març conclouïa textualment de la següent manera:

-1 Emetre informe desfavorable en relació amb l'expedient de sol·licitud d'autorització d'ús provisional per a instal·lar una oficina vinculada a l'activitat agrícola de viver amb conreu d'arbrat de maduració llarga de Vallmoll, formulada per IUS NATURA SLU i tramesa per l'Ajuntament, de conformitat amb els articles 53 i 54 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer.

7.- En data 22 de març de 2016 es va dictar el Decret d'Acaldia 63-2016 en base al qual s'acordava denegar la llicència d'ús i d'obres provisional sol·licitada per IUS NATURA SL per a instal·lar una oficina vinculada a l'activitat agrícola de viver amb conreu

8.- En data 2 de maig de 2016 es va dictar el Decret 79-2016 ratificant la suspensió de les obres acordada en data 5 d'agost de 2015, requerint l'interessat per tal que en el termini d'un mes procedís a l'enderroc de totes les actuacions dutes a terme sense llicència.

9.- En data 10 de juny de 2016 l'interessat va sol·licitar una ampliació de terminis i que se li permetés mantenir una part de les obres realitzades.

10.- En data 28 de novembre de 2016 es va dictar el Decret d'Alcaldia 201-2016 en què s'estimava parcialment la petició formulada per l'interessat en data 10 de juny de 2006.

11.- L'interessat va interposar recurs contenciós administratiu contra el Decret d'Alcaldia 201-2016 que es va tramitar en el procediment ordinari 43/2017 del Jutjat Contenciós número 1 de Tarragona.

12.- Consta aportat a l'esmentat procediment un extens dictamen el·laborat pel perit designat judicialment, Enric Casanovas Ripoll, Arquitecte Superior, qui, després de visitar l'interior de l'edificació deixa constància detallada de l'abast de les obres dutes a terme, que d'acord amb l'informe esmentat són les següents:

- Construcció de la continuació d'un mur de mamposteria .
- Realització de noves finestres a la façana.
- Realització de solera perimetral de formigó.
- Realització de coberta .
- Realització de Trasdossats amb plaques de cartró-guix en els murs de mamposteria
- Realització d'envans de separació amb plaques de cartró guix.
- Alicatat de parets de banys.
- Instal·lació de terres de parquet sintètica totes les estances.
- Col·locació de terres de gres en els banys .
- Col·locació de fals sostres.
- Col·locació de fusteria exterior, porta d'accès i portes interiors.
- Instal·lació d'aigua potable, calefacció , aire condicionat , electricitat, sanejament i alarma.

D'acord amb l'informe emès per Enric Casanovas Ripoll aportat el procediment 43/2017 i ratificat a presència judicial, l'edificació en qüestió es tracta d'una construcció de 83,16 m2 repartits en planta baixa (dues estances i cambra higiènica) i planta (primera amb una estança amb cambra higiènica) . El cost de les obres dutes a terme s'estima , d'acord amb l'informe pericial judicial en 75.280,68 euros.

A més a més es deixa constància de les restes d'una altre construcció, consistents en: una solera de formigó per a murs en forma d' U , un forjat unidireccional amb viguetes autoportants, murs de bloc de formigó, i una escala de formigó.

13.- En data 1 de febrer de 2018 l'Arquitecte Municipal va emetre un altre informe on , després de dur a terme una altre visita a la finca, refermava el caràcter de no legalitzable de les actuacions executades.





14.- En data 25 de novembre de 2019 el Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Tarragona va dictar la Sentència en què estimava el recurs contenciós administratiu i anul·lava i deixava sense efecte el Decret d'Alcaldia 201-2016.

*El Fonament Jurídic Segons de l'esmentada resolució indicava que "No procede ningún otro pronunciamiento en este momento sobre la regularización o legalidad de la conducta del demandante, que en su caso podría producirse tras un procedimiento de restauración ulterior, si es procedente su incoación, y a la vista de lo que conste debidamente actuado".*

15.- La Junta de Govern Local en sessió de data 10 de desembre de 2020 va acordar que l'Arquitecte Municipal emetés un nou informe complementari als emesos en el seu dia als efectes de la incoació d'un procediment de protecció de la legalitat urbanística.

16.- En data 13 de gener de 2021, l'Arquitecte Municipal ha emès un nou informe on ratifica els seus anteriors informes de dates 22 de juliol i 1 de febrer de 2018

### FONAMENTS DE DRET

*I/ La parcel·la on s'han executat les obres descrites en l'apartat de Fets està classificada com a sòl urbanitzable delimitat, dins el sector SAUCT Sector els Provadors Est, pendent de desenvolupar. En aquest sector l'ús dominant és el comercial-terciari, no estant previst l'ús residencial, al menys en la fitxa corresponent a aquest sector inclosa a l'article 96 de les normes urbanístiques de les Normes Subsidiàries de Planejament del terme municipal de Vallmoll. De totes maneres, no es podria atorgar cap llicència fins que es desenvolupés el sector.*

*II/ **Les obres no són legalitzables.** L'informe de l'arquitecte municipal de data 22 de juliol de 2015 ja conclouia en aquest sentit, indicant en aquell moment que tampoc es podrien autoritzar amb caràcter provisional, ja que no s'ajustaven al règim d'ús provisional del sòl que estableix l'article 53 de la Llei d'urbanisme. De fet, l'ús provisional ja va ser denegat en virtut de resolució de 22 de març de 2016, previ informe de la Comissió Territorial d'Urbanisme del Camp de Tarragona. .*

*La no possibilitat de legalització de les obres dutes a terme es referma amb l'informe intern 4/18 de l'arquitecte municipal de data 1 de febrer de 2018, on es deixa constància dels següents aspectes:*

*-Que realitzada una inspecció a la finca amb referència cadastral 3089403CF5638G0001JJ, en data 31.01.18, es va constatar que aquesta edificació havia estat ampliada i íntegrament rehabilitada, si bé s'havia enderrocat la major part del semisoterrani inicialment executat.*

*-Que comparant l'estat en que aquesta edificació es trobava al febrer de 2015 amb l'estat a data de l'informe (01/02/2018) , es constata que l'edificació, a més de la rehabilitació, ha sofert una ampliació. El volum té ara una alçària uniforme, disposant de dues plantes en tota la seva superfície. Fins i tot, disposa d'aire condicionat (aparell situat a la coberta) i del que sembla la xemeneia d'una caldera situada en un petit soterrani.*

*-Que les característiques d'aquesta edificació no s'ajusten a cap dels quatre supòsits que l'article 48 del Reglament de la Llei d'urbanisme estableix per a poder considerar-la una construcció pròpia d'una activitat agrícola, més aviat sembla un habitatge.*

*-Que és possible que originàriament es tractés d'un petit habitatge rural, però en qualsevol cas fa molts anys que hauria deixat de ser-ho (en l'ortofoto del ICGC de l'any 1983 ja no disposa de cobertes). Es tractaria doncs, abans de les obres dutes a terme , d'una edificació sense ús i en ruïnes, utilitzant el concepte de ruïna en la seva acceptació més genèrica.*

*-Que corrobora aquest estat de ruïna en la seva acceptació genèrica la fitxa cadastral de l'any 2015 que forma part de l'expedient, on es descriu el tipus de finca com a "sòl sense edificar".*





-Que tenint en compte que la finca està classificada com a sòl urbanitzable delimitat, cal indicar que no s'hi podrien autoritzar cap dels usos i obres regulats per l'article 47 de la Llei d'urbanisme (d'ara en davant LUC), entre ells, l'ús d'habitatge i les noves construccions i dependències pròpies d'una activitat agrícola.

-Que per tant, i tenint en compte que l'edificació existent ja no era un habitatge (si és que alguna vegada ho havia estat), l'ús d'habitatge no seria autoritzable.

-Que les obres executades no han consistit simplement en la rehabilitació de la teulada i en la consolidació de l'edificació, sinó que s'ha ampliat el volum, s'ha incrementat la superfície construïda ampliant a dues plantes tota la planta de l'edificació, s'han substituït les antigues cobertes inclinades per una coberta plana, s'ha condicionat l'interior (revestiments, paviments, equipament...), s'han fet noves obertures exteriors, s'ha dotat a l'edificació de noves instal·lacions, etc., amb la qual cosa no li seria d'aplicació el règim de volum disconforme regulat per l'apartat 1.b de la disposició setena del RLU, referint-se a les edificacions preexistents en sòl no urbanitzable destinades a usos diferents de l'habitatge no admeses per la Llei d'urbanisme. (sens perjudici que no es pot considerar la preexistència d'un ús no admès per la Llei d'urbanisme tenint en compte que la construcció no tenia cap ús) .

En data 13 de gener de 2021, l'Arquitecte Municipal ha emès un nou informe on ratifica els seus anteriors informes de dates 22 de juliol i 1 de febrer de 2018 que diu textualment el següent:

El 22.07.2015, vaig efectuar una inspecció a la finca amb ref. cadastral 3089403CF5638G0001JJ, observant que s'estaven executant unes obres sense la corresponent llicència urbanística consisteixen en la rehabilitació i ampliació d'un antic mas en ruïnes del que només quedaven restes de les parets, creant el que semblava un habitatge de tres plantes. El 22.07.2015, vaig emetre el corresponent informe (Intern 22/15).

El 31.01.2018, vaig efectuar una nova inspecció a la finca esmentada, observant que l'edifici havia estat ampliat i íntegrament rehabilitat, si bé s'havia enderrocat la major part d'un semisoterrani inicialment executat. El 01.02.2018, vaig emetre un nou informe (Intern 4/18) exposant, entre altres qüestions, aquests fets.

Efectuada una inspecció a la finca esmentada, en data 13.01.2021, he comprovat que l'edifici que va motivar l'expedient de disciplina urbanística 1/2015 (intern 59/2015) presenta el mateix estat observat en la inspecció realitzada el 31.08.2018.

Per tant, em ratifico en les consideracions contingudes en els meus informes anteriors referents a les obres executades en aquesta finca.

III/ D'acord amb l'article 207 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya l'acció de restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat prescriu al cap de sis anys d'haver-se produït la vulneració de la legalitat urbanística o, si s'escau, del finiment de les actuacions il·lícites o el cessament de l'activitat il·lícita. En el cas que ens ocupa tal com s'ha apuntat, consta un informe de l'arquitecte municipal de data 22 de juliol de 2015 amb obtenció de fotografies on es deixa constància que les obres s'estan executant -és a dir, no han finalitzat-, així com un altre informe de data 1 de febrer de 2018 on deixa constància que "comparant l'estat en que aquesta edificació es trobava al febrer de 2015 amb l'estat a data de l'informe, es constata que l'edificació, a més de la rehabilitació, ha sofert una ampliació". Per altra banda, existeix un informe realitzat per l'arquitecte de IUS NATURA SL Richard Gandia el desembre de 2017 que inclou un reportatge fotogràfic on es deixa constància de l'estat de l'edificació a febrer de 2015, i del qual es constata que en aquella data les obres encara no s'havien iniciat. L'informe diu textualment que "la edificación en la fecha de la visita presenta un estado que podría poner en peligro la seguridad de las personas" y proposa la reparació de la coberta "mediante la sustitución de vigas y tejas y ejecución de nuevo forjado". Aquest informe va ser aportat al procediment ordinari 43/2017 del Jutjat Contenciós número 1 de Tarragona per la representació processal de IUS NATURA SL. Tot l'anterior es posa de relleu als efectes d'acreditar que no ha prescrit l'acció de restauració de la realitat física alterada, establerta en sis anys des del finiment de les finiment de les actuacions il·lícites.

IV/ D'acord amb les dades obrants en aquesta administració el responsable de l'esmentada





actuació és IUS NATURA SLU, amb CIF B43814680 en tant que propietària del terreny i promotora de les actuacions abans esmentades.

*V/ L'apartat primer de l'article 199 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya estableix que totes les accions que presumptament comportin vulneració de les determinacions contingudes en la llei, en el planejament urbanístic o en les ordenances urbanístiques municipals, han de donar lloc a les actuacions administratives necessàries per aclarir els fets i, a la incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística. L'apartat segon de l'esmentat article indica que la potestat de protecció de la legalitat urbanística és d'exercici preceptiu, i que l'exercici d'aquesta potestat dóna lloc a la instrucció i la resolució d'un procediment o de més d'un que tenen per objecte, conjuntament o separatament, l'adopció de les mesures següents:*

- a) La restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat.*
- b) La imposició de sancions.*
- c) La determinació dels danys i els perjudicis causats.*

*VI/ El procediment a seguir ve establert en els articles 203 i següents de la Llei d'Urbanisme de Catalunya i 110 a 129 del Reglament per a la protecció de la legalitat urbanística.*

*VII/ D'acord amb l'article 222.3, 107 i 108 del Reglament per a la protecció de la legalitat urbanística l'alcalde és l'òrgan competent per a incoar i resoldre aquest procediment de la protecció de la legalitat urbanística. D'acord amb el Decret d'Alcaldia 73/2019 (BOP de 31 de juliol de 2019) la Junta de Govern Local d'aquest Ajuntament té delegades totes les competències en matèria de protecció de la legalitat urbanística que d'acord amb la legislació vigent estiguin atribuïdes a l'Alcalde.*

*VIII/ De conformitat amb l'article 112.3 del Reglament sobre Protecció de la Legalitat Urbanística l'acord d'inici s'haurà de notificar als interessats per tal que en el termini de quinze dies si ho consideren oportú, presentin els documents, i al·leguin tot allò que estimin convenient en defensa dels seus interessos.*

*IX/ Caldrà advertir l'interessat, de les mesures de restauració de la realitat física alterada i l'ordre jurídic vulnerat que es podrien adoptar en la resolució que posi fi al procediment.*

*D'acord amb aquests antecedents, vista la normativa d'aplicació, així com les competències que la Junta de Govern Local té atribuïdes (BOP de 31 de juliol de 2019) s'adopta el següent*

**ACORD:**

*Primer.- Incoar, de conformitat amb l'article 205 del Decret Legislatiu 1/2010 pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, i 116.1 del Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística procediment de protecció de la legalitat urbanística per restaurar la realitat física alterada en relació a les obres que s'han executat a la parcel·la amb referència cadastral 3089403CF56380001J*

*Segon: Als efectes d'allò que disposa l'article 116.1 a) del Reglament per a la protecció de la legalitat urbanística indicar a l'interessat que d'acord amb la documentació que consta a l'expedient les actuacions dutes a terme són manifestament il·legalitzables.*

*Tercer: Advertir l'interessat, als efectes d'allò que disposa l'article 116.1 que les mesures de restauració de la realitat física alterada i l'ordre jurídic vulnerat que es podrien adoptar consistirien en l'enderroc de totes les obres i instal·lacions dutes a terme sense llicència i que es detallen en els antecedents d'aquesta resolució, així com la reposició dels terrenys al seu estat original.*

*Quart.- De conformitat amb allò que disposa l'article 112.3 del Reglament sobre Protecció de la Legalitat Urbanística notificar el contingut de la present resolució als interessats atorgant-los un termini d'audiència de quinze dies per tal que, si ho consideren oportú, presentin els documents i al·leguin tot allò que estimin convenient en defensa dels seus interessos.*

*Cinquè: Indicar l'interessat que la iniciació del procediment interromp la prescripció de l'acció*





de restauració.

Sisè.- Sol·licitar al Registrador de la Propietat la pràctica de l'anotació que s'indica en els articles 56 i següents del RD 1093/1997 de 4 de juliol (BOE núm. 175 de 23 de juny de 1997) , article 113 del Reglament sobre Protecció de la Legalitat Urbanística i 204.1 de la Llei d'Urbanisme.

Setè.- Nomenar instructor del present procediment Rodrigo Fernández Daroca, Secretari-Interventor municipal , i Secretària de l'expedient Maria Mercé Rofes Llorens, Tècnica d'Hisenda de la Corporació els quals podran ésser recusats en el termini de deu dies”

-----  
II/ L'esmentada resolució, amb registre de sortida 2021-S-RC-96 va ser degudament notificada a l'interessat mitjançant burofax amb certificat de contingut en data 01/02/2021.

III/ Durant el termini d'audiència de 15 dies atorgat a l'efecte els interessats no van presentat documents ni han formulat cap mena d'al·legació en defensa dels seus interessos.

IV/ Durant el termini de deu dies atorgat els interessats no han recusat l'instructor del present expedient, Rodrigo Fernández Daroca ni la Secretària del mateix, Maria Mercé Rofes Llorens.

V/ D'acord amb els informes obrants a l'expedient, àmpliament esmenats en l'acord d'inici, les obres executades són manifestament ilegalitzables, per la qual cosa l'acord que s'adopti, de conformitat amb allò establert en l'article 119.2 del Reglament per a la protecció de la legalitat urbanística haurà d'ordenar mesures de restauració de la realitat física alterada.

VI/ Les mesures de restauració de la realitat física alterada i l'ordre jurídic vulnerat que caldrà adoptar consistirán en l'enderroc de totes les obres i instal·lacions dutes a terme sense llicència, havent l'interessat de sol·licitar el corresponent títol habilitant, de conformitat amb allò que disposa l'article 121 del Reglament per a la protecció de la legalitat urbanística

VII/ De conformitat amb l'article 122 del Reglament per a la protecció de la legalitat urbanística IUS NATURA SL és l'obligada a complir l'ordre de restauració, en tant que propietària dels terrenys i de les obres afectades.

VIII/ L'òrgan competent per a la resolució del present procediment és la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Vallmoll, en virtut de la delegació efectuada al seu favor per l'Alcalde de Vallmoll i que fou objecte de publicació en el BOP de Tarragona de data de 31 de juliol de 2019.

L'Instructor de l'expedient va formular en data 6 de maig de 2021 la proposta de resolució, essent-li notificada en data 19 de maig, no havent-se al·legat res al respecte per part de l'interessat en el termini de deu dies atorgat.

Vistos els antecedents esmentats així com la normativa d'aplicació , la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Vallmoll adopta la següent resolució.

#### RESOLUCIÓ

Primer.- Ordenar l'enderroc de les obres i instal·lacions dutes a terme sense llicència a l'edificació existent a la parcel·la amb referència cadastral 3089403CF56380001JJ i que es concreten en:





- La continuació d'un mur de mamposteria .
- Les noves finestres de la façana .
- La solera perimetral de formigó.
- La coberta de l'edificació.
- Els trasdossats amb plaques de cartró-guix en els murs de mamposteria
- Els d'envans de separació interiors amb plaques de cartró guix.
- L'alicatat de parets de banys.
- La instal·lació de terres de parquet sintètica totes les estances.
- La col·locació de terres de gres en els banys .
- La col·locació de fals sostres.
- La col·locació de fusteria exterior, porta d'accés i portes interiors.
- Les instal·lacions d'aigua potable, calefacció , aire condicionat , electricitat, sanejament i alarma.

L'enderroc s'haurà de dur a terme en el termini d'un mes comptador a partir de l'aprovació del projecte tècnic que haurà de presentar IUS NATURA SL en els termes que s'exposen en l'apartat següent , o de la redacció del mateix per part de l'Ajuntament en cas d'incompliment de l' obligat.

Segon.- Requerir IUS NATURA SL, perquè de conformitat amb el que determina l'article 121 del Reglament sobre la protecció de la legalitat urbanística sol·liciti davant aquest Ajuntament la llicència que empari l'enderroc de les obres esmentades en l'apartat anterior, acompanyada de la següent documentació:

- Projecte tècnic visat i signat per tècnic competent
- L'assumeix de direcció de les obres
- Estudi de Gestió de Residus
- Document d'acceptació de residus de la construcció i/o demolició, signat per un gestor de residus autoritzat

Tercer.- Advertir IUS NATURA SL que, en cas d'incompliment es podrà acordar l'execució subsidiària , sens perjudici de la imposició de multes coercitives, en virtut d'allò que disposa l'article 225 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.

Quart.- De conformitat a l'article 206.1 del Decret Legislatiu 1/2010, pel qual s'aprova el text refós de la llei d'urbanisme , impedir definitivament l'ús que han donat lloc les obres dutes a terme sense llicència

Cinquè.- Sol·licitar al Registrador de la Propietat la pràctica de l'anotació que s'indica en els articles 56 i següents del RD 1093/1997 de 4 de juliol (BOE núm 175 de 23 de juny de 1997) i l'article 204 del Decret Legislatiu 1/2010 de 10 d'agost.

**Expedient 418/2021. Projecte de Construcció d'un mur de contenció al camí de Valls a Puigpelat. Aprovació inicial del projecte i de la relació de béns i drets afectats per l'expropiació**

**Favorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat/Assentiment

El 05.04.2021, Joan Maria Tomàs Ferré va presentar per a la seva aprovació el "Projecte de construcció d'un mur de contenció".

El projecte presentat proposa l'arranjament d'un tram del camí de Valls a Puigpelat que es troba en mal estat pel deteriorament dels talussos que el sostenen. Es tracta d'un camí pertanyent a la xarxa viària bàsica, d'acord amb l'article 62.9 de les normes urbanístiques





de les NSP.

A l'inventari general de bens que la Diputació de Tarragona va fer per l'Ajuntament de Vallmoll l'any 2002, aquest camí consta a l'epígraf 114 amb el número d'element 44/1, d'ús comú general i titularitat pròpia de l'ens.

Es projecta la construcció d'un mur de contenció del camí al llarg d'una tram de 63 m. Però també es preveu l'eixamplament del camí en la part central de l'actuació, per millorar el pas de vehicles pesants en una corba que actualment té una amplada de només 2'70 m.

Per dur a terme aquest eixamplament, s'afecten 81'65 m d'una finca privada, representant aquesta superfície afectada el 27'57% de la superfície total de l'actuació (296'10 m<sup>2</sup>).

S'ha presentat un document annex que valora els bens i drets afectats d'aquesta finca.

En data 9 de juny l'arquitecte municipal ha emès informe favorable, d'acord amb allò que estableix l'article 36.2 del Decret 179/1995 pel qual s'aprova el reglament d' Obres Activitats i serveis de les ens locals de Catalunya.

D'acord amb l'informe del secretari obrant a l'expedient, la tramitació del projecte s'ha d'ajustar a procediment següent: a) Acord d'aprovació inicial. b) Informació pública i notificació individual, quan sigui procedent c) Aprovació definitiva. Igualment, en el seu informe s'indica que en aplicació conjunta dels articles 21.1 o) i Disposició Addicional Segona de la Llei de Contractes de Sector Públic, la competència per a la seva aprovació inicial i definitiva correspon a l'Alcalde de l'Ajuntament, al no superar l'import d'aquest contracte el 10% dels recursos ordinaris del pressupost, no obstant l'anterior, aquesta competència va ser cedida a la Junta de Govern Local en virtut de decret 73-2019, publicat en el BOP de 31 de juliol de 2019.

Vistos els antecedents esmentats, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat:

Primer: Aprovar inicialment el "Projecte de construcció d'un mur de contenció" redactat per Joan Maria Tomàs, així com la relació de propietaris i titulars de drets afectats per l'expropiació forçosa que es relacionen en l'annex d'aquest acord.

Segon: Notificar aquest acord a tots els titulars de béns i drets que es relacionen a l'annex per tal que en el termini de 30 dies puguin formular al·legacions.

Tercer: De conformitat amb allò que estableix l'article 37 del ROAS, sotmetre el projecte a informació pública per un període de trenta dies hàbils comptadors des de l'endemà de la de l' Anunci corresponent en el Butlletí Oficial de la Província i Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, als efectes d' al·legacions i reclamacions sobre el projecte. En cas que no es produeixin, aquest restarà definitivament aprovat.

#### ANNEX

Relació concreta i individualitzada de propietaris i descripció de béns afectats a què es refereix l'acord :

Referència cadastral: polígon 5 parcel·la 42 43162A005000420000EM

Usos o aprofitament. Agrícola regadiu

Superfície de cadastre: 14.788 m<sup>2</sup>

Expropiació de domini 81,65 m<sup>2</sup>

Propietaris: [redacted] (50%) i [redacted] (50%)





**Expedient 436/2021. Modificació econòmica de l'addenda del Conveni en matèria de Benestar Social per a l'any 2021**

**Favorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat/Assentiment

Addenda econòmica per a l'exercici 2021 del Conveni de cooperació interadministrativa dels ajuntament de la comarca en matèria de Benestar Social.

**ANTECEDENTS DE FET**

En data 17/06/2015 es va aprovar el text del conveni que regula la delegació de competències en matèria de serveis socials dels ajuntaments de la comarca de l'Alt Camp, amb relació a la xarxa bàsica de servis socials pel Ple del Consell Comarcal de l'Alt Camp. El contracte programa 2016-2019 fixa el finançament dels diferents serveis d'acord amb el marc competencial actual i segons l'article 62 de la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, estableix que el finançament dels serveis socials bàsics compartits pels ajuntaments i l'Administració de la Generalitat amb una aportació mínima d'un 66% essent l'ajuntament responsable del 34% restant. Tanmateix, el CP amb el Consell Comarcal manté provisionalment el criteri de dispersió que ajusta els percentatges en 75%-25%. Essent l'aportació de 2019 de 8,26 €/habitant.

El Consell Comarcal de l'Alt Camp, per tal de garantir la seguretat jurídica de la continuïtat dels serveis prestats i mentre no es signa un nou CP quadriennal, proposa prorrogar el Conveni amb l'addenda econòmica amb les mateixes condicions de l'exercici 2019 per al 2021, i actualitzat al Pla d'actuació local de cada municipi. L'import amb el nombre d'habitants actualitzat a 31.12.20 INE suposa 14.600,02 Euros.

Informat favorablement per part de la secretaria intervenció la fase de modificació AD presentada.

En virtut de tot l' exposat, la Junta de Govern Local, en ús de les competències que té atribuïdes en virtut de Decret d'Alcaldia número 73-2019 (BOP de 31 de juliol de 2019),

**ACORDA**

Primer: Aprovar l'addenda econòmica per a l'exercici 2021 del conveni de cooperació interadministrativa en matèria de Benestar Social amb el criteri de dispersió establert amb el Consell Comarcal de l'Alt camp.

Segon: Comunicar la present resolució al Secretari-Interventor i Tresorer municipal.

Tercer: Notificar la present resolució als interessats.

**Expedient 442/2021. Devolució d'Ingressos indeguts IBI 2019 per error en el tipus impositiu**

**Favorable**

**Tipus de votació:**  
Unanimitat/Assentiment

**ANTECEDENTS DE FET**

S'ha observat que el tipus impositiu que BASE GESTIÓ D'INGRESSOS havia aplicat en els rebuts del Impost sobre bens immobles de naturalesa urbana del exercici 2019 era superior als imports aprovats pel Ple de la Corporació en data 25 d'octubre de 2018 i publicats al BOP número 2018-10820 de 20 de desembre com a part de l'ordenança fiscal d'aquest tribut. En aquest sentit, el tipus impositiu correcte a aplicar era del 0,785%, mentre que per





part de BASE s'ha cobrat el 0,845.

#### FONAMENTS DE DRET

I/ L'article 221 de la Llei General Tributària indica que:

"1. El procedimiento para el reconocimiento del derecho a la devolución de ingresos indebidos se iniciará de oficio o a instancia del interesado, en los siguientes supuestos:

b) Cuando la cantidad pagada haya sido superior al importe a ingresar resultante de un acto administrativo o de una autoliquidación.

II/ S'ha emès informe per part del Secretari- Interventor 97-2021 en què amb cita de la normativa aplicable expressa que els pagaments pel concepte d' IBI urbana corresponents a l'exercici 2019 en què s'hagi aplicat un tipus impositiu superior al 0,785 % han de considerar-se indeguts en allò que superin aquest tipus, que és l'aprovat pel Ple i que va ser objecte de publicació en el BOP de Tarragona corresponent .

L'esmentat informe conclou que l'Ajuntament de Vallmoll ha d' iniciar d'ofici l' expedient per al reconeixement del dret a la devolució dels ingressos indeguts abans esmentats, de conformitat amb allò que estableix l'article 221 de la Llei General Tributària i 17 REAL DECRETO 520/2005, de 13 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento general de desarrollo de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, en materia de revisión en vía administrativa, i arribat el momento, procedir a la devolució de la quantia que superi l'import a ingressar que es derivi de l'aplicació del tipus del 0,785 %

#### SITUACIÓ DE LA INCIDÈNCIA

El padró del municipi de Vallmoll IBI de l'exercici 2019 es composava d'un total de 1.319 rebuts, dels quals a data d'avui s'han cobrat 1.213 rebuts, s'han donat 12 rebuts de baixa i queden pendents 94 rebuts, que a tots els efectes haurien de donar-se de baixa i tornar-se a liquidar correctament.

No obstant, d'aquests 94 rebuts pendents, existeixen 16 rebuts que es troben fraccionats i que els corresponents contribuents estan pagant mensualment. D'acomplir-ne totes les quotes implicarà que aquests contribuents també estaran sotmesos a un procediment de devolució d'ingressos indeguts, i, per tant, el nombre de rebuts a donar de baixa i tornar a liquidar, per estar pendents, seria de 78 rebuts.

Aquesta situació implicarà que s'haurà de fer la devolució d'ingressos indeguts de 1.229 rebuts. El import total de la devolució serà de 36.151,60 €.

#### PROPOSTA D'ACTUACIÓ RESPECTE ALS REBUTS DOMICILIATS

El padró constava de 884 rebuts domiciliats, dels quals sols 10 no tenen dret a devolució perquè no han pagat un import superior.

Dels 874 rebuts domiciliats s'han de desglossar de la següent manera:

1.- Hi ha 12 titulars que encara formen part del grup de rebuts pendents. Aquesta situació pot determinar que els rebuts hagin estat retornats per cancel·lació en el número d'IBAN, errada en el IBAN o, simplement, per manca de liquiditat en el compte. (ANNEX 1). No afectaria a les devolucions però sí a la consideració de que aquests rebuts s'hauran de





tornar a liquidar correctament. Aquests contribuents, junt amb els no domiciliats (66 rebuts) que s'han de tornar a liquidar, gaudiran del "benefici" d'un termini de pagament més llarg en voluntària que no han tingut els que han pagat els rebuts amb recàrrec perquè se'ls va quedar en executiva, la qual cosa planteja un tema de justícia tributària.

2.- Del 2019 al 2020 han hagut 91 rebuts que han vist modificats el seu número de compte. Aquestes modificacions poden ser degudes a canvis de titularitat o, simplement, a un canvi de compte o d'entitat financera. En algun cas concret, s'ha produït una anul·lació de la domiciliació comunicada pel propi contribuent, de forma que aquests supòsits no permeten fer la devolució en el compte. No hem comprovat els canvis que s'hagin pogut produït del 2019 al 2021, el que pot ser indicis d'un número major de comptes als quals no podrem fer la devolució directa del import pagat en excés.

En aquest supòsit tenim que s'ha comprovat els supòsits en que havent número de compte ha canviat la titularitat. Han estat un total de 73 rebuts.

2.1.-En aquest cas tenim 38 immobles que han canviat de titularitat i ara tenim que el compte és diferent. En aquest sentit, podem plantejar que tot i que hi ha un canvi de titularitat de 2019 a 2021, el nou compte d'aquests 9 rebuts són del nou propietari i, per tant, podríem fer la devolució dels imports del 2019 al compte antic, plantejament que en res en garanteix que aquest compte a retornar sigui encara vàlid i no s'hagi cancel·lat.

2.2.- Els 35 restants immobles que han canviat de titular però mantenen el mateix IBAN respecte al 2019, no plantejaran aquesta problemàtica perquè mantenen el mateix número de compte, però revesteixen la incidència que es farien les devolucions al mateix compte de la càrrega però a titulars diferents. Això planteja el dubte si en el moment d'acord de devolució fem constar el NIE dels anteriors titulars o ho fem amb el NIE del nou (pot haver successions d'empreses amb canvi de denominació social, hereus, i curiosament, algun rebut que es carregava en algun compte i ara figura a nom de "en investigació...").

3.- Tota aquesta situació respecte als rebuts que estaven domiciliats i que disposàvem de número d'IBAN, implica que podem considerar que 751 rebuts pagats disposem d'un important grau de certesa per fer la devolució en el mateix compte, ja que mantenen la titularitat del rebut i el IBAN bancari continua sent el mateix

4.- Existeixen 9 rebuts que tenim un número d'IBAN actual que han canviat de titular. Res ens garanteix que el número d'IBAN que teníem al 2019 es pugui mantenir en l'actualitat. L'ajuntament haurà de decidir si es retornar a aquest IBAN o s'encarrega de localitzar un de nou.

5.- Tenim 3 rebuts que han anul·lat la domiciliació que teníem del 2019 i no figura domiciliació. qual cosa implica que s'ha de requerir nou número de compte als titulars

6.- Hi ha 21 rebuts que s'ha modificat el número de compte sense haver-ne canviat la titularitat del immoble. Per tant, aquests s'hauran de retornar al nou compte bancari

7.- Dels 35 rebuts que s'ha modificat la titularitat, però no s'ha modificat el IBAN s'haurà de procedir a fer la devolució amb les dades del nou titular o l'anterior. En aquest cas, els anteriors titulars eren els que indiquem. Seria necessari comprovar per part de l'ajuntament si és adient o no procedir a la devolució a actuals nous titulars que mantenen el número de compte bancari

8.- En relació als immobles que han canviat de titularitat i ara el IBAN és diferent s'ha de decidir si es retorna als comptes bancaris en que es va realitzar el corresponent càrrec

#### PROPOSTA D'ACTUACIÓ RESPECTE DELS REBUTS NO DOMICILIATS

Existeixen 293 rebuts que han estat pagats i que no estan domiciliats. En alguns pocs casos, durant aquest període s'ha produït una domiciliació que es pot aprofitar i procedir a





fer la devolució en l'esmentat IBAN. La resta, l'ajuntament haurà de requerir un IBAN on retornar els imports indicats.

10.- En relació als rebuts fraccionats, caldrà estar a l'esperar si aconsegueixen totalment o no el fraccionament

11.- En relació als rebuts pendents, caldrà donar-los de baixa i tornar a liquidar correctament

D'acords amb els antecedents esmentats, i vista la normativa d'aplicació, la Junta de Govern Local, en ús de les atribucions que li van ser delegades per Decret 73-2019 publicat en el BOP de 31 de juliol de 2019

**ACORDA:**

Primer: Iniciar d'ofici expedient per al reconeixement del dret a la devolució dels ingressos indeguts derivats del pagament de l'Impost sobre Béns Immobles de l'exercici 2019.

Segon: Procedir a la devolució individualitzada de la quantia pagada en concepte d'IBI urbana 2019 que superi l'import resultant de l'aplicació del tipus impositiu 0,785 %, d'acord amb la proposta d'actuació continguda en la part expositiva d'aquest acord.

Tercer.- Procedir a donar de baixa els rebuts que es trobin pendents de pagament i fer respecte a aquests una nova liquidació correcta. Respecte aquells rebuts el pagament dels quals es trobi fraccionat, caldrà esperar i en cas que s'abonin totes les quotes procedir a la devolució d'allò pagat en excés.

Quart: Donar les indicacions oportunes a BASE- Gestió d'ingressos locals per a l'efectivitat dels acords precedents.

## **DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT**

