



Ajuntament de Vallmoll

ACTA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE L'AJUNTAMENT DE VALLMOLL CELEBRADA DIA 7 DE FEBRER DE 2019

DATA I HORA DE LA CONVOCATÒRIA: 7 de febrer de 2019 les 19:30 hores

DATA I HORA D'ACABAMENT: 7 de febrer de 2019 a les 21:15 hores

LLOC DE CELEBRACIÓ: Sala de l'Alcaldia de l'Ajuntament de Vallmoll

RELACIÓ D'ASSISTENTS:

Alcalde-President: Josep Lluís Cusidó i Prats

Secretari: Rodrigo Fernández Daroca

Regidors membres:

Francesc Carles Fabà Jordà

Pere Lluís García Robles

Marc Cusidó Ortiz

Convidats

Ainoha Carbonell Allué

Francesc Xavier Plana Eguiluz

I.- URBANISME

I.1.- Expedient nº 34/2017

Assumpte: Sol·licitud de devolució de fiança

Vist l'expedient de referència, de sol·licitud de devolució de fiança dipositada en l'expedient 34/17

Atès que el tècnic municipal en data 17/01/2019 ha emès informe favorable a la sol·licitud fent constar que les obres s'ajusten a la sol·licitud i a les condicions particulars fixades en la llicència, no apreciand-se desperfectes a la via pública,

S'adopta la següent

RESOLUCIÓ

Primer.- Procedir a la devolució de 50'00 € corresponents a la fiança dipositada en l'expedient de llicència d'obres 34/2017.

Segon: Notifiqui's la present resolució a l'interessat, fent constar que contra la mateixa, que és definitiva en via administrativa procedeix el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos comptadors a partir del dia següent al de la seva notificació, de conformitat amb allò establert a l'article 46.1 de la LJCA. Podrà no obstant, interposar



Ajuntament de Vallmoll

, amb caràcter previ i potestatiu , recurs de reposició davant aquesta Alcaldia en el termini d'un mes comptador, igualment des del dia següent a la seva notificació.

I.2.- Expedient 5/19

Assumptes: netejar i impermeabilitzar una canaló

Localització: Av. Catalunya 37 Bloc C

Sol·licitant: Ctat. Propietaris

Vist l'expedient de referència, on consten els corresponents informes legalment preceptius, i d'acord amb les atribucions que té establertes aquesta Junta de Govern local , en virtut de la delegació efectuada per l'Alcaldia en data 22 de maig de 2018 , s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

Primer.- Atorgar llicència per a netejar i impermeabilitzar una canaló a l'edifici situat a l'Avinguda de Catalunya 37, Bloc C

Segon. – Establir en 1.280'00 euros el pressupost d'execució material, fixant com a garantia dels possibles desperfectes en els serveis públics la fiança de 50'00 €.

Tercer.- Establir el termini d'un any per a començar les obres i un de tres anys per acabar-les. Aquesta llicència caduca si, en finir qualsevol d'aquests terminis no s'han començat o no s'han acabat les obres. Si la llicència caduqués, les obres no es podran ni prosseguir si no se'n demana i se n'obté una de nova. No obstant, el titular d'aquesta llicència podrà obtenir una pròrroga tant del termini de començament com del termini d'acabament si la sol·liciten abans de l'exhauriment dels terminis abans esmentats.

Quart.- Aquesta llicència s'atorga sens perjudici de la resta d'autoritzacions que siguin preceptives d'acord amb la legislació de règim local o sectorial.

Cinquè.-: Notificar la present resolució a l'interessat, fent constar que contra la mateixa, que és definitiva en via administrativa procedeix el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos comptadors a partir del dia següent al de la seva notificació, de conformitat amb allò establert a l'article 46.1 de la LJCA. Podrà no obstant, interposar , amb caràcter previ i potestatiu , recurs de reposició davant aquesta Alcaldia en el termini d'un mes comptador, igualment des del dia següent a la seva notificació.



Ajuntament de Vallmoll

I.3.- Expedient nº 25/2018

Assumpte: Sol·licitud de devolució de fiança

Interessat: DORSERAN SERVEIS DE LA CONSTRUCCIO SL

Vist l'expedient de referència, de sol·licitud de devolució de fiança dipositada en l'expedient 25-2018

Atès que l'Arquitecte Municipal ha emès informe favorable a la sol·licitud fent constar que les obres s'ajusten a la sol·licitud i a les condicions particulars fixades en la llicència , no apreciant-se desperfectes a la via pública,

D'acord amb les atribucions que tinc legalment establertes s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

Primer.- Procedir a la devolució de 60'00 € a DORSERAN SERVEIS DE LA CONSTRUCCIO SL corresponents a la fiança dipositada en l'expedient de llicència d'obres 25/2018.

Segon: Notifiqui's la present resolució a l'interessat, fent constar que contra la mateixa, que és definitiva en via administrativa procedeix el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos comptadors a partir del dia següent al de la seva notificació, de conformitat amb allò establert a l'article 46.1 de la LJCA. Podrà no obstant, interposar , amb caràcter previ i potestatiu , recurs de reposició davant aquesta Alcaldia en el termini d'un mes comptador, igualment des del dia següent a la seva notificació.

I.4.-Expedient nº 28/2018

Assumpte: Sol·licitud de devolució de fiança

Vist l'expedient de referència, de sol·licitud de devolució de fiança dipositada en l'expedient 28-2018

Atès que l'Arquitecte Municipal ha emès informe favorable a la sol·licitud fent constar que les obres s'ajusten a la sol·licitud i a les condicions particulars fixades en la llicència , no apreciant-se desperfectes a la via pública,

S'adopta la següent



RESOLUCIÓ

Primer.- Procedir a la devolució de 50'00 € corresponents a la fiança dipositada en l'expedient de llicència d'obres 28/2018.

Segon: Notifiqui's la present resolució a l'interessat, fent constar que contra la mateixa, que és definitiva en via administrativa procedeix el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos comptadors a partir del dia següent al de la seva notificació, de conformitat amb allò establert a l'article 46.1 de la LJCA. Podrà no obstant, interposar , amb caràcter previ i potestatiu , recurs de reposició davant aquesta Alcaldia en el termini d'un mes comptador, igualment des del dia següent a la seva notificació.

II.- ASSUMPTES TRIBUTÀRIS

2.1. Assumpte: Recurs de reposició

Concepte: IIVTNU Adreça tributària : CM PONT NOU 0006 TODOS

Clau rebut BASE 431623522018/030000641

REFERÈNCIA CADASTRAL 3472703CF5637A0001LG

Expedient intern 5-2019

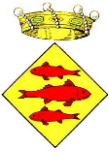
ANTECEDENTS

En data 4 de gener de 2019 l'interessat ha formulat recurs de reposició front la liquidació amb clau de cobrament 431623522018/030000641 emesa per BASE GESTIÓ D'INGRESSOS.

Amb el seu escrit acompanya dues escriptures de dates 19/02/2008 (compra) i 31/08/2017(venda) de la finca amb referència cadastral 3472703CF5637A0001LG i al·leguen en defensa dels seus interessos que el preu de venda de l'habitatge ha estat inferior al preu d'adquisició, amb la qual cosa no s'ha posat de manifest cap increment de valor

FONAMENTS DE DRET

El Tribunal Suprem en data 07 de juliol de 2018, i posterior sentència de data 17/07/2018, s'ha manifestat sobre el tractament que havien de tenir les liquidacions de l'IIVTNU després de la sentència del Tribunal Constitucional 59/2017. La sentència del Suprem interpreta l'abast de la declaració d'inconstitucionalitat i considera, d'una banda, que els articles 107.1 i 107.2 a) del TRLHL, d'acord amb la interpretació que s'ha de donar a la seva part dispositiva i fonament jurídic 5è , "pateixen només d'una inconstitucionalitat i nul·litat parcial".



Ajuntament de Vallmoll

"En aquest sentit, són constitucionals i resulten, doncs, plenament aplicables, en tots aquells supòsits en què l'obligat tributari no ha aconseguit acreditar (...) que la transmissió de la propietat dels terrenys per qualsevol títol (o la constitució o transmissió de qualsevol dret real de gaudi, limitatiu del domini, sobre els referits terrenys) no ha posat de manifest un increment del seu valor o, el que és igual, una capacitat econòmica susceptible de ser gravada amb fonament en l'article 31.1 CE"

D'altra banda, entén que "l'article 110.4 del TRLHL, però, és inconstitucional i nul en tot cas (inconstitucionalitat total) perquè, com assenyala la STC 59/2017," no permet acreditar un resultat diferent al resultant de l'aplicació de les regles de valoració que conté ', o, dit d'una altra manera, perquè "impedeix als subjectes passius que puguin acreditar l'existència d'una situació inexpressiva de capacitat econòmica (STC 26/2017, FJ 7, i 37/2017, FJ 5) ' ".

És, precisament, aquesta nul·litat total de l'article 110.4 del TRLHL la qual, d'acord amb la Sala Tercera, "possibilita que els obligats tributaris puguin provar, des de la STC 59/2017, la inexistència d'un augment del valor del terreny davant l'Administració municipal o, si s'escau, davant l'òrgan judicial, i, en cas contrari, és la que habilita la plena aplicació dels articles 107.1 i 107.2 a) del TRLHL ".

En relació amb la prova de la inexistència d'una plusvàlua real i efectiva obtinguda en la transmissió del terreny, considera el tribunal, en primer lloc, que correspon "a l'obligat tributari provar la inexistència d'increment de valor del terreny onerosament transmès"; en segon terme, que per acreditar que no ha existit la plusvàlua gravada per l'IIVTNU "podrà el subjecte passiu oferir qualsevol principi de prova, que almenys indiciàriament permeti apreciar" (com és, per exemple, la diferència entre el valor d'adquisició i el de transmissió que es reflecteix en les corresponents escriptures públiques); i, en tercer lloc, en fi, que aportada "per l'obligat tributari la prova que el terreny no ha augmentat de valor, ha de ser l'Administració la que provi en contra d'aquestes pretensions per poder aplicar els preceptes del TRLHL que la decisió de la STC 59/2017 ha deixat en vigor en cas de plusvàlua ".

Finalment, considera el tribunal que en la mesura en què l'existència d'una plusvàlua real i efectiva resulta perfectament constatable sobre la base de l'ús dels mitjans de comprovació que estableix la Llei general tributària en els articles 105 i següents, mitjans que permeten rebutjar que la norma autoritzi a l'Administració per decidir amb tota llibertat el valor real del terreny onerosament transmès, no hi ha -en els casos en què es liquida l'IIVTNU- vulneració de la reserva de llei tributària recollida en els articles 31.3 i 133.1 CE, ni fallida alguna del principi de seguretat jurídica (art. 9.3 CE).

Tota la consideració del Tribunal Suprem es basa doncs, en que les escriptures d'adquisició i venda són suficients per acreditar l'absència del fet imposable, sempre que quedi acreditat que, realment, el preu de venda ha estat inferior al d'adquisició. No obstant, si l'ajuntament considera que aquests documents no cobreixen l'import real d'aquesta transmissió, podrà fer valdré els seus recursos tècnics (arquitecte



Ajuntament de Vallmoll

municipal), per incorporar un informe que justifiqui l'existència de fet imposable i, per tant, la necessitat d'exigir el pagament de l'impost.

En definitiva, si el subjecte no aporta tots dos documents per acreditar la inexistència de fet imposable, l'ajuntament haurà de liquidar considerant que no s'ha aportat prova justificativa de la inexistència del mateix. Si, posteriorment, en via de reclamació administrativa, el subjecte passiu continua insistint i no aporta prova, l'ajuntament podrà desestimar el recurs administratiu basant-se en la inexistència d'aquesta.

En el present cas, la recurrent està aportant escriptures públiques de compra i de venda que acrediten la inexistència del fet imposable, ja que existeix una minoració en el preu de transmissió, (410.428'22 euros front 250.000'00) de forma que, d'acord amb la jurisprudència del Tribunal Suprem, no existeix fet imposable.

El Secretari Interventor municipal ha emès informe favorable a l'estimació del recurs.

D'acord amb els antecedents esmentats i vistes les competències que té establertes aquesta Junta de Govern Local, s'adopta la present resolució;

Primer. Estimar el recurs de reposició presentat per [REDACTED] contra la liquidació amb clau de cobrament de BASE 431623522018/030000641

Segon: Notificar la present resolució a l'interessat amb indicació dels recursos pertinents.

2.2. Assumpte: Recurs de reposició

Concepte: IIVTNU

Adreça tributària : CM PONT NOU 0006 TODOS

Clau rebut BASE 431623522018/030000642

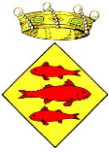
REFERÈNCIA CADASTRAL 3472703CF5637A0001LG

Expedient intern 5-2019

ANTECEDENTS

En data 4 de gener de 2019 l'interessat ha formulat recurs de reposició front la liquidació amb clau de cobrament 431623522018/030000642 emesa per BASE GESTIÓ D'INGRESSOS.

Amb el seu escrit acompanya dues escriptures de dates 19/02/2008 (compra) i 31/08/2017 (venda) de la finca amb referència cadastral 3472703CF5637A0001LG i al·leguen en defensa dels seus interessos que el preu de venda de l'habitatge ha estat inferior al preu d'adquisició, amb la qual cosa no s'ha posat de manifest cap increment de valor



FONAMENTS DE DRET

El Tribunal Suprem en data 07 de juliol de 2018, i posterior sentència de data 17/07/2018, s'ha manifestat sobre el tractament que havien de tenir les liquidacions de l'IIVTNU després de la sentència del Tribunal Constitucional 59/2017. La sentència del Suprem interpreta l'abast de la declaració d'inconstitucionalitat i considera, d'una banda, que els articles 107.1 i 107.2 a) del TRLHL, d'acord amb la interpretació que s'ha de donar a la seva part dispositiva i fonament jurídic 5è , "pateixen només d'una inconstitucionalitat i nul·litat parcial".

"En aquest sentit, són constitucionals i resulten, doncs, plenament aplicables, en tots aquells supòsits en què l'obligat tributari no ha aconseguit acreditar (...) que la transmissió de la propietat dels terrenys per qualsevol títol (o la constitució o transmissió de qualsevol dret real de gaudi, limitatiu del domini, sobre els referits terrenys) no ha posat de manifest un increment del seu valor o, el que és igual, una capacitat econòmica susceptible de ser gravada amb fonament en l'article 31.1 CE"

D'altra banda, entén que "l'article 110.4 del TRLHL, però, és inconstitucional i nul en tot cas (inconstitucionalitat total) perquè, com assenyala la STC 59/2017," no permet acreditar un resultat diferent al resultant de l'aplicació de les regles de valoració que conté , o, dit d'una altra manera, perquè "impedeix als subjectes passius que puguin acreditar l'existència d'una situació inexpressiva de capacitat econòmica (STC 26/2017, FJ 7, i 37/2017, FJ 5) ' "

És, precisament, aquesta nul·litat total de l'article 110.4 del TRLHL la qual, d'acord amb la Sala Tercera, "possibilita que els obligats tributaris puguin provar, des de la STC 59/2017, la inexistència d'un augment del valor del terreny davant l'Administració municipal o, si s'escau, davant l'òrgan judicial, i, en cas contrari, és la que habilita la plena aplicació dels articles 107.1 i 107.2 a) del TRLHL "

En relació amb la prova de la inexistència d'una plusvàlua real i efectiva obtinguda en la transmissió del terreny, considera el tribunal, en primer lloc, que correspon "a l'obligat tributari provar la inexistència d'increment de valor del terreny onerosament transmès"; en segon terme, que per acreditar que no ha existit la plusvàlua gravada per l'IIVTNU "podrà el subjecte passiu oferir qualsevol principi de prova, que almenys indiciàriament permeti apreciar" (com és, per exemple, la diferència entre el valor d'adquisició i el de transmissió que es reflecteix en les corresponents escriptures públiques); i, en tercer lloc, en fi, que aportada "per l'obligat tributari la prova que el terreny no ha augmentat de valor, ha de ser l'Administració la que provi en contra d'aquestes pretensions per poder aplicar els preceptes del TRLHL que la decisió de la STC 59/2017 ha deixat en vigor en cas de plusvàlua ".

Finalment, considera el tribunal que en la mesura en què l'existència d'una plusvàlua real i efectiva resulta perfectament constatable sobre la base de l'ús dels mitjans de comprovació que estableix la Llei general tributària en els articles 105 i següents, mitjans que permeten rebutjar que la norma autoritzi a l'Administració per decidir amb tota llibertat el valor real del terreny onerosament transmès, no hi ha -en els casos en què es liquida l'IIVTNU- vulneració de la reserva de llei tributària recollida en els



Ajuntament de Vallmoll

articles 31.3 i 133.1 CE, ni fallida alguna del principi de seguretat jurídica (art. 9.3 CE).

Tota la consideració del Tribunal Suprem es basa doncs, en que les escriptures d'adquisició i venda són suficients per acreditar l'absència del fet imposable, sempre que quedi acreditat que, realment, el preu de venda ha estat inferior al d'adquisició. No obstant, si l'ajuntament considera que aquests documents no cobreixen l'import real d'aquesta transmissió, podrà fer valdré els seus recursos tècnics (arquitecte municipal), per incorporar un informe que justifiqui l'existència de fet imposable i, per tant, la necessitat d'exigir el pagament de l'impost.

En definitiva, si el subjecte no aporta tots dos documents per acreditar la inexistència de fet imposable, l'ajuntament haurà de liquidar considerant que no s'ha aportat prova justificativa de la inexistència del mateix. Si, posteriorment, en via de reclamació administrativa, el subjecte passiu continua insistint i no aporta prova, l'ajuntament podrà desestimar el recurs administratiu basant-se en la inexistència d'aquesta.

En el present cas, la recurrent està aportant escriptures públiques de compra i de venda que acreditin la inexistència del fet imposable, ja que existeix una minoració en el preu de transmissió, (410.428'22 euros front 250.000'00) de forma que, d'acord amb la jurisprudència del Tribunal Suprem, no existeix fet imposable.

El Secretari Interventor municipal ha emès informe favorable a l'estimació del recurs.

D'acord amb els antecedents esmentats i vistes les competències que té establertes aquesta Junta de Govern Local, s'adopta la present resolució;

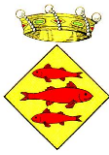
Primer. Estimar el recurs de reposició presentat per [REDACTED] contra la liquidació amb clau de cobrament de BASE 431623522018/030000642.

Segon: Notificar la present resolució a l'interessat amb indicació dels recursos pertinents.

III.- INFORMACIO D'ALCALDIA I REGIDORIES

L'alcalde dona compte dels decrets dictats des de la darrera Junta de Govern.

EL Sr. Plana dona compte de l'exposició que ens cedeix IPHES mitjançant el conveni de col·laboració amb la Diputació de Tarragona, la primera de les quals s'exposarà els dies 23 i 24 de febrer i 3 i 4 de març, de 10:00 h. a 14:00 h, amb activitats específiques per l'escola i per el públic en general, anomenada "Europa fa un milió d'anys", i s'ubicarà al Castell. Sera gestionat per el tècnic del Institut Català de Paleoeologia Humana i Evolució social.



Ajuntament de Vallmoll

A través de la brigada municipal es gestionarà el muntatge i desmuntatge, presència durant l'exposició i control del públic assistent.

El Sr. Alcalde dona compte de la reunió mantinguda amb Endesa per l'enllumenat del Polígon Industrial del Camí del Molí, iniciant tots els tràmits administratius corresponents.

El Sr. Marc Cusidó dona compte a la Junta de propostes de projecte per la rehabilitació del camp de futbol municipal en les quals s'hi esta treballant.

El Sr. Plana dona compte del canvi de la porta d'entrada a la llar d'infants "L'Espígol" degut a l'actualització del mecanisme elèctric de les actuals portes i del elevat cost de manteniment de les mateixes, per tant es valora un canvi amb un sistema manual que no tindrà cap cost de manteniment associat.

Així mateix el Sr. Plana dona compte de diferents propostes de comunicació i canvis e incorporació d'un apartat de suggeriments a través de l'aplicació de l-ebando, on la ciutadania pot adreçar-se directament a l'Ajuntament .

La Sra. Carbonell informa a la Junta sobre els fons del pacte d'estat de violència de gènere als ajuntaments, atorgant la quantitat de 995,36€ .Seguidament valorarà quines actuacions es poden dur a terme.

I, sense més temes a tractar, el Sr. alcalde aixeca la sessió i jo, el secretari interventor, n'estenc la present acta.

El secretari
Rodrigo Fernández Daroca

L'alcalde, vist-i-plau
Josep Lluís Cusidó i Prats