

ACTA

RODRIGO FERNANDEZ DAROCA (1 de 1)
Secretari - Interventor
Data Signatura: 05/06/2020
HASH: 38ce2529e525d98d3e149e57e9d40

Expedient núm.: JGL/2020/20	Òrgan col·legiat: La junta de govern local
---------------------------------------	--

DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ

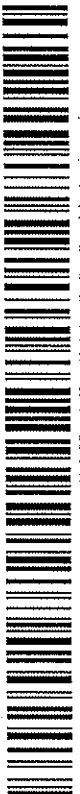
Tipus de convocatòria	Ordinària
Data	4 / de juny / 2020
Durada	Des de les 18:30 fins a les 20:10 hores
Lloc	ALCALDIA VIRTUAL
Presidida per	JOSEP LLUIS CUSIDO PRATS
Secretari	RODRIGO FERNANDEZ DAROCA

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ

DNI	Nom i Cognoms	Assistei x
[REDACTAT]	AINHOA CARBONELL ALLUÉ (convidada)	SÍ
[REDACTAT]	FRANCESC CARLES FABÀ JORDÀ	SÍ
[REDACTAT]	FRANCESC XAVIER PLANA EGUILUZ (convidat)	SÍ
[REDACTAT]	JOSEP LLUIS CUSIDO PRATS	SÍ
[REDACTAT]	MARC CUSIDÓ ORTIZ	SÍ
[REDACTAT]	MIQUEL VICENÇ FRANCO RIUS	SÍ

Una vegada verificada pel Secretari la constitució vàlida de l'òrgan, el President obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia

A) PART RESOLUTIVA





Aprovació de l'acta de la sessió anterior

Sotmesa a votació l'acta de la sessió de data 29 de maig de 2020 resulta aprovada per unanimitat

Expedient 68/2020. Recursos Administratius

Desfavorable

Tipus de votació:
Unanimitat

Expedient: 68/2020

Assumpte: Recurs de reposició

Concepte: IVTNU Liquidació 201906000759

REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Interessada: [REDACTED]

Data de transmissió: 11/01/2018

Informe de secretaria intervenció 44-2020

ANTECEDENTS

En data 13 de gener de 2020 [REDACTED] amb DNI [REDACTED] representada per [REDACTED] ha presentat davant BASE GESTIO D'INGRESSOS LOCALS un recurs de reposició contra la liquidació 201906000759 en concepte d'IVTNU

En la seva defensa al·lega que la finca objecte de liquidació té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que no es poden computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca tenia la condició de rústega a efectes cadastrals.

FONAMENTS DE DRET

L'article 104 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals estableix: 1.-El Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana es un tributo directo que grava el incremento de valor que experimenten dichos terrenos y se ponga de manifiesto a consecuencia de la transmisión de la propiedad de los terrenos por cualquier título o de la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos terrenos. 2.-No está sujeto a este impuesto el incremento de valor que experimenten los terrenos que tengan la consideración de rústicos a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Per la seva part, l'article 107 de l'esmentat text legal indica que "La base imponible de este impuesto está constituida por el incremento del valor de los terrenos, puesto de manifiesto en el momento del devengo y experimentado a lo largo de un período máximo de 20 años." En allò relatiu a la qüestió plantejada per la recurrent, relativa a que la finca té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que en conseqüència únicament haurien de computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca ha tingut aquesta condició, el Tribunal Suprem té establert en reiterada jurisprudència que "la no sujeción al impuesto de los incrementos que experimenten el valor de los terrenosse refiere al momento de surgir el

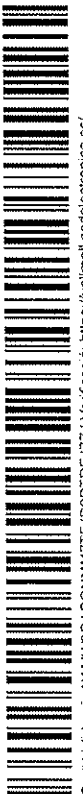


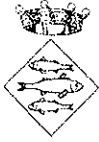


hecho imponible, no a la condición del terreno en el inicio del período impositivo o durante el mismo ya que sólo es atendible la que tenga en el momento de la transmisión determinante del devengo del impuesto en cuestión, siendo inoperante al efecto de este impuesto su situación urbanística en el inicio del período impositivo o durante éste» En aquest sentit, Sentència de 18 de febrer de 1985 Aquesta doctrina ha estat proclamada de manera reiterada i constant en nombroses Sentències posteriors, i així , a títol d'exemple, 22 de juny de 1989 () , 28 de gener de 1991, 5 de febrer, 10 de juny i 14 de setembre de 1992, 12 d'abril i 14 de maig de 1993 (RJ 1993\2647 y RJ 1993\3620) i 31 d'octubre i 8 de novembre de 1996 (RJ 1996\7314 y RJ 1996\8110). La Sentència de la Secció Primera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem de 5 de desembre de 1996 (RJ 1996\9566) estableix que " *El impuesto de autos no es periódico sino instantáneo, y su período impositivo debe entenderse, y ésta es la esencia del gravamen, como un período de generación de la plus valía que se somete a tributación, es decir, se trata de una porción de tiempo delimitada por dos momentos (el inicial y el final) que han de computarse para concretar si concurre o no el elemento básico del incremento del valor y, en caso afirmativo, para fijar su cuantía y calcular la cuota. Y ese momento inicial, ... es ineludiblemente el de la adquisición del terreno o del derecho por el transmitente. ...*

"La jurisprudencia de esta Sala de forma muy reiterada dice, al respecto, que la transmisión inmediata anterior constituye un factor comparativo para obtener, mediante una sencilla operación aritmética, la diferencia entre el valor primitivo y el actual, que en el supuesto de dar un resultado positivo es el incremento; en consecuencia, no se trata de dotar de retroactividad alguna a las normas tributarias por la circunstancia de que tal punto inicial de referencia histórica, la transmisión anterior, como elemento temporal del hecho imponible, se hubiera producido antes de la clasificación de los terrenos como suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, o de la adquisición de la condición de solares con ocasión de la aprobación de las Normas Subsidiarias del planteamiento municipal o de la Delimitación del suelo urbano; en efecto, en muchos Municipios como el de autos, de una rápida y generalizada transformación por razones turísticas, industriales o simplemente de crecimiento de sus poblaciones, el hito inicial del período impositivo suele quedar siempre más allá o antes de la comentada clasificación y calificación urbanísticas. En consecuencia, es lícito exigir o gravar las plus valías producidas con anterioridad tanto a su respectiva vigencia -por implantación de la Ordenanza correspondiente-, como a la clasificación o calificación de los terrenos transmitidos como solares o como suelo urbano o urbanizable programado o apto para urbanizarsiempre con el límite máximo de los treinta años, por los que es obvio que el terreno objeto de controversia, aunque en su día, en el hito inicial del período impositivo , estuviera no sujeto al Impuesto por su naturaleza de agrícola o rústico y su no clasificación o calificación, todavía, de solar o de suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, lo está ya, ahora, al tiempo del devengo, y, por tanto por lo que al presente caso se refiere, no existe ningún obstáculo para que se apliquen las plus valías obtenidas desde la anterior transmisión producida en el año 1976, porque, en cuanto el terreno de autos ha alcanzado la condición de urbano y ha cesado, así, su carácter anterior de no sujeto al Impuesto, siendo ésta la situación en que se hallaba al tiempo del devengo, hito temporal determinante de todo su régimen impositivo... De lo contrario se daría el contrasentido y la anomalía de que terrenos inicialmente agrícolas, como el de los autos, que posteriormente se transforman en solares o en suelos urbanizables programados o aptos para urbanizar serían de mejor condición que aquellos que venían ostentando tal naturaleza con anterioridad, y, por lo tanto, tendrían un límite temporal a la exigencia de plus valías obtenidas (o, incluso, un obstáculo a su producción, en el caso de que el pretendido hito inicial y el devengo estuvieran así, comprendidos en el mismo índice bienal o trienal) cuando, por su propia naturaleza y por definición, son estos propios terrenos los que la alcanzan mayores"

Pels motius exposats, vist l'informe d'intervenció 44-2020 i tenint en consideració que en el moment de la transmissió (11/01/2018) la finca amb referència cadastral





36178401CF5637G0001BM ostentava la condició d'urbana a efectes de l'impost, i essent indeferent la seva situació urbanística en l'inici del període impositiu o durant aquest, la Junta Govern Local de l'Ajuntament de Vallmoll acorda per unanimitat:

Únic: Desestimar el recurs presentat per [REDACTED] contra la liquidació IVTNU Liquidació 201906000759 , REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Expedient 66/2020. Recursos Administratius

Desfavorable

Tipus de votació: Unanimitat

Assumpte: Recurs de reposició

Concepte: IVTNU Liquidació 201906000760

REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Interessada: [REDACTED] Data de transmissió: 11/01/2018

Informe de secretaria intervenció 42-2020

ANTECEDENTS

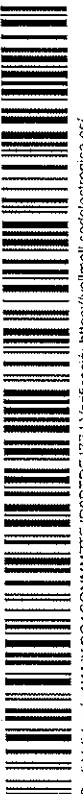
En data 13 de gener de 2020 [REDACTED] amb DNI [REDACTED] representada per [REDACTED] ha presentat davant BASE GESTIO D'INGRESSOS LOCALS un recurs de reposició contra la liquidació 201906000760 en concepte d'IVTNU

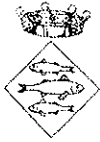
En la seva defensa al·lega que la finca objecte de liquidació té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que no es poden computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca tenia la condició de rústega a efectes cadastrals.

FONAMENTS DE DRET

L'article 104 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals estableix: 1.-El Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana es un tributo directo que grava el incremento de valor que experimenten dichos terrenos y se ponga de manifiesto a consecuencia de la transmisión de la propiedad de los terrenos por cualquier título o de la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos terrenos. 2.-No está sujeto a este impuesto el incremento de valor que experimenten los terrenos que tengan la consideración de rústicos a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Per la seva part, l'article 107 de l'esmentat text legal indica que "La base imponible de este impuesto está constituida por el incremento del valor de los terrenos, puesto de manifiesto en el momento del devengo y experimentado a lo largo de un período máximo de 20 años." En allò relatiu a la qüestió plantejada per la recurrent, relativa a que la finca té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que en conseqüència únicament haurien de computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca ha tingut aquesta condició, el Tribunal Suprem té establert en reiterada jurisprudència que "la no sujeción al impuesto de los incrementos que experimenten el valor de los terrenos ...se refiere al momento de surgir el hecho imponible, no a la condición del terreno en el inicio del período impositivo o durante el mismo ya que sólo es atendible la que tenga en el momento de la transmisión determinante



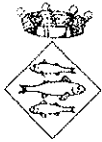


del devengo del impuesto en cuestión, siendo inoperante al efecto de este impuesto su situación urbanística en el inicio del período impositivo o durante éste» En aquest sentit, Sentència de 18 de febrer de 1985 Aquesta doctrina ha estat proclamada de manera reiterada i constant en nombroses Sentències posteriors, i així , a títol d'exemple, 22 de juny de 1989 () , 28 de gener de 1991, 5 de febrer, 10 de juny i 14 de setembre de 1992, 12 d'abril i 14 de maig de 1993 (RJ 1993\2647 y RJ 1993\3620) i 31 d'octubre i 8 de novembre de 1996 (RJ 1996\7314 y RJ 1996\8110). La Sentència de la Secció Primera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem de 5 de desembre de 1996 (RJ 1996\9566) estableix que " *El impuesto de autos no es periódico sino instantáneo, y su período impositivo debe entenderse, y ésta es la esencia del gravamen, como un período de generación de la plus valía que se somete a tributación, es decir, se trata de una porción de tiempo delimitada por dos momentos (el inicial y el final) que han de computarse para concretar si concurre o no el elemento básico del incremento del valor y, en caso afirmativo, para fijar su cuantía y calcular la cuota. Y ese momento inicial, ... es ineludiblemente el de la adquisición del terreno o del derecho por el transmitente. ...*

"La jurisprudencia de esta Sala de forma muy reiterada dice, al respecto, que la transmisión inmediata anterior constituye un factor comparativo para obtener, mediante una sencilla operación aritmética, la diferencia entre el valor primitivo y el actual, que en el supuesto de dar un resultado positivo es el incremento; en consecuencia, no se trata de dotar de retroactividad alguna a las normas tributarias por la circunstancia de que tal punto inicial de referencia histórica, la transmisión anterior, como elemento temporal del hecho imponible, se hubiera producido antes de la clasificación de los terrenos como suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, o de la adquisición de la condición de solares con ocasión de la aprobación de las Normas Subsidiarias del planteamiento municipal o de la Delimitación del suelo urbano; en efecto, en muchos Municipios como el de autos, de una rápida y generalizada transformación por razones turísticas, industriales o simplemente de crecimiento de sus poblaciones, el hito inicial del período impositivo suele quedar siempre más allá o antes de la comentada clasificación y calificación urbanísticas. En consecuencia, es lícito exigir o gravar las plus valías producidas con anterioridad tanto a su respectiva vigencia -por implantación de la Ordenanza correspondiente-, como a la clasificación o calificación de los terrenos transmitidos como solares o como suelo urbano o urbanizable programado o apto para urbanizarsiempre con el límite máximo de los treinta años, por los que es obvio que el terreno objeto de controversia, aunque en su día, en el hito inicial del período impositivo , estuviera no sujeto al Impuesto por su naturaleza de agrícola o rústico y su no clasificación o calificación, todavía, de solar o de suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, lo está ya, ahora, al tiempo del devengo, y, por tanto por lo que al presente caso se refiere, no existe ningún obstáculo para que se apliquen las plus valías obtenidas desde la anterior transmisión producida en el año 1976, porque, en cuanto el terreno de autos ha alcanzado la condición de urbano y ha cesado, así, su carácter anterior de no sujeto al Impuesto, siendo ésta la situación en que se hallaba al tiempo del devengo, hito temporal determinante de todo su régimen impositivo... De lo contrario se daría el contrasentido y la anomalía de que terrenos inicialmente agrícolas, como el de los autos, que posteriormente se transforman en solares o en suelos urbanizables programados o aptos para urbanizar serían de mejor condición que aquellos que venían ostentando tal naturaleza con anterioridad, y, por lo tanto, tendrían un límite temporal a la exigencia de plus valías obtenidas (o, incluso, un obstáculo a su producción, en el caso de que el pretendido hito inicial y el devengo estuvieran así, comprendidos en el mismo índice bienal o trienal) cuando, por su propia naturaleza y por definición, son estos propios terrenos los que la alcanzan mayores"

Pels motius exposats, vist l'informe d'intervenció 42-2020 i tenint en consideració que en el moment de la transmissió (11/01/2018) la finca amb referència cadastral 36178401CF5637G0001BM ostentava la condició d'urbana a efectes de l'impost, i essent indiferent la seva situació urbanística en l'inici del període impositiu o durant aquest, la Junta





Govern Local de l'Ajuntament de Vallmoll acorda per unanimitat:

Únic: Desestimar el recurs presentat per [REDACTED] contra la liquidació IVTNU Liquidació 201906000760 , REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Expedient 67/2020. Recursos Administratius

Desfavorable

Tipus de votació:

Unanimitat/Assentiment

Expedient: 67/2020

Assumpte: Recurs de reposició

Concepte: IVTNU Liquidació 201906000763

REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Interessada: [REDACTED]

Data de transmissió: 11/01/2018

Informe de secretaria intervenció 43-2020

ANTECEDENTS

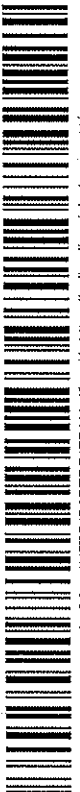
En data 13 de gener de 2020 [REDACTED] amb DNI [REDACTED] representada per [REDACTED] ha presentat davant BASE GESTIO D'INGRESSOS LOCALS un recurs de reposició contra la liquidació 201906000763 en concepte d' IVTNU.

En la seva defensa al·lega que la finca objecte de liquidació té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que no es poden computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca tenia la condició de rústega a efectes cadastrals.

FONAMENTS DE DRET

L'article 104 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals estableix: 1.-El Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana es un tributo directo que grava el incremento de valor que experimenten dichos terrenos y se ponga de manifiesto a consecuencia de la transmisión de la propiedad de los terrenos por cualquier título o de la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos terrenos. 2.-No está sujeto a este impuesto el incremento de valor que experimenten los terrenos que tengan la consideración de rústicos a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Per la seva part, l'article 107 de l'esmentat text legal indica que "La base imponible de este impuesto está constituida por el incremento del valor de los terrenos, puesto de manifiesto en el momento del devengo y experimentado a lo largo de un período máximo de 20 años." En allò relatiu a la qüestió plantejada per la recurrent, relativa a que la finca té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que en conseqüència únicament haurien de computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca ha tingut aquesta condició, el Tribunal Suprem té establert en reiterada jurisprudència que "la no sujeción al impuesto de los incrementos que experimenten el valor de los terrenos ...se refiere al momento de surgir el

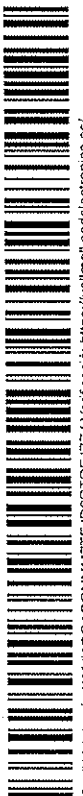




hecho imponible, no a la condición del terreno en el inicio del período impositivo o durante el mismo ya que sólo es atendible la que tenga en el momento de la transmisión determinante del devengo del impuesto en cuestión, siendo inoperante al efecto de este impuesto su situación urbanística en el inicio del período impositivo o durante éste» En aquest sentit, Sentència de 18 de febrer de 1985 Aquesta doctrina ha estat proclamada de manera reiterada i constant en nombroses Sentències posteriors, i així , a títol d'exemple, 22 de juny de 1989 () , 28 de gener de 1991, 5 de febrer, 10 de juny i 14 de setembre de 1992, 12 d'abril i 14 de maig de 1993 (RJ 1993\2647 y RJ 1993\3620) i 31 d'octubre i 8 de novembre de 1996 (RJ 1996\7314 y RJ 1996\8110). La Sentència de la Secció Primera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem de 5 de desembre de 1996 (RJ 1996\9566) estableix que " *El impuesto de autos no es periódico sino instantáneo, y su período impositivo debe entenderse, y ésta es la esencia del gravamen, como un período de generación de la plus valía que se somete a tributación, es decir, se trata de una porción de tiempo delimitada por dos momentos (el inicial y el final) que han de computarse para concretar si concurre o no el elemento básico del incremento del valor y, en caso afirmativo, para fijar su cuantía y calcular la cuota. Y ese momento inicial, ... es ineludiblemente el de la adquisición del terreno o del derecho por el transmitente. ...*

La jurisprudencia de esta Sala de forma muy reiterada dice, al respecto, que la transmisión inmediata anterior constituye un factor comparativo para obtener, mediante una sencilla operación aritmética, la diferencia entre el valor primitivo y el actual, que en el supuesto de dar un resultado positivo es el incremento; en consecuencia, no se trata de dotar de retroactividad alguna a las normas tributarias por la circunstancia de que tal punto inicial de referencia histórica, la transmisión anterior, como elemento temporal del hecho imponible, se hubiera producido antes de la clasificación de los terrenos como suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, o de la adquisición de la condición de solares con ocasión de la aprobación de las Normas Subsidiarias del planteamiento municipal o de la Delimitación del suelo urbano; en efecto, en muchos Municipios como el de autos, de una rápida y generalizada transformación por razones turísticas, industriales o simplemente de crecimiento de sus poblaciones, el hito inicial del período impositivo suele quedar siempre más allá o antes de la comentada clasificación y calificación urbanísticas. En consecuencia, es lícito exigir o gravar las plus valías producidas con anterioridad tanto a su respectiva vigencia -por implantación de la Ordenanza correspondiente-, como a la clasificación o calificación de los terrenos transmitidos como solares o como suelo urbano o urbanizable programado o apto para urbanizarsiempre con el límite máximo de los treinta años, por los que es obvio que el terreno objeto de controversia, aunque en su día, en el hito inicial del período impositivo , estuviera no sujeto al Impuesto por su naturaleza de agrícola o rústico y su no clasificación o calificación, todavía, de solar o de suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, lo está ya, ahora, al tiempo del devengo, y, por tanto por lo que al presente caso se refiere, no existe ningún obstáculo para que se apliquen las plus valías obtenidas desde la anterior transmisión producida en el año 1976, porque, en cuanto el terreno de autos ha alcanzado la condición de urbano y ha cesado, así, su carácter anterior de no sujeto al Impuesto, siendo ésta la situación en que se hallaba al tiempo del devengo, hito temporal determinante de todo su régimen impositivo... De lo contrario se daría el contrasentido y la anomalía de que terrenos inicialmente agrícolas, como el de los autos, que posteriormente se transforman en solares o en suelos urbanizables programados o aptos para urbanizar serían de mejor condición que aquellos que venían ostentando tal naturaleza con anterioridad, y, por lo tanto, tendrían un límite temporal a la exigencia de plus valías obtenidas (o, incluso, un obstáculo a su producción, en el caso de que el pretendido hito inicial y el devengo estuvieran así, comprendidos en el mismo índice bienal o trienal) cuando, por su propia naturaleza y por definición, son estos propios terrenos los que la alcanzan mayores"

Pels motius exposats, vist l'informe d'intervenció 43-2020 i tenint en consideració que en el moment de la transmissió (11/01/2018) la finca amb referència cadastral





36178401CF5637G0001BM ostentava la condició d'urbana a efectes de l'impost, i essent indeferent la seva situació urbanística en l'inici del període impositiu o durant aquest, la Junta Govern Local de l'Ajuntament de Vallmoll acorda per unanimitat:

Únic: Desestimar el recurs presentat per [REDACTED] contra la liquidació IVTNU Liquidació 201906000763 , REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Expedient 65/2020. Recursos Administratius

Desfavorable

Tipus de votació: Unanimitat

Expedient: 65/2020

Assumpte: Recurs de reposició

Concepte: IVTNU Liquidació 201906000764

REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Interessada: [REDACTED]

Data de transmissió: 11/01/2018

Informe de secretaria intervenció 41-2020

ANTECEDENTS

En data 13 de gener de 2020 [REDACTED] amb DNI [REDACTED] representada per [REDACTED] ha presentat davant BASE GESTIO D'INGRESSOS LOCALS un recurs de reposició contra la liquidació 201906000764 en concepte d'IVTNU.

En la seva defensa al·lega que la finca objecte de liquidació té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que no es poden computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca tenia la condició de rústega a efectes cadastrals.

FONAMENTS DE DRET

L'article 104 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals estableix: 1.-El Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana es un tributo directo que grava el incremento de valor que experimenten dichos terrenos y se ponga de manifiesto a consecuencia de la transmisión de la propiedad de los terrenos por cualquier título o de la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos terrenos. 2.-No está sujeto a este impuesto el incremento de valor que experimenten los terrenos que tengan la consideración de rústicos a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Per la seva part, l'article 107 de l'esmentat text legal indica que "La base imponible de este impuesto está constituida por el incremento del valor de los terrenos, puesto de manifiesto en el momento del devengo y experimentado a lo largo de un período máximo de 20 años." En allò relatiu a la qüestió plantejada per la recurrent, relativa a que la finca té la classificació d'urbana des de l'any 2005 i que en conseqüència únicament haurien de computar a efectes del càlcul de l'increment els anys en què la finca ha tingut aquesta condició, el Tribunal Suprem té establert en reiterada jurisprudència que "la no sujeción al impuesto de los incrementos que experimenten el valor de los terrenosse refiere al momento de surgir el

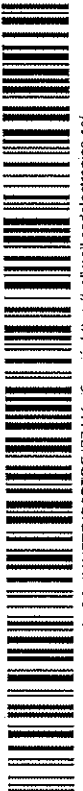


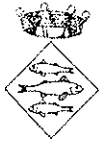


hecho imponible, no a la condición del terreno en el inicio del período impositivo o durante el mismo ya que sólo es atendible la que tenga en el momento de la transmisión determinante del devengo del impuesto en cuestión, siendo inoperante al efecto de este impuesto su situación urbanística en el inicio del período impositivo o durante éste» En aquest sentit, Sentència de 18 de febrer de 1985 Aquesta doctrina ha estat proclamada de manera reiterada i constant en nombroses Sentències posteriors, i així , a títol d'exemple, 22 de juny de 1989 () , 28 de gener de 1991, 5 de febrer, 10 de juny i 14 de setembre de 1992, 12 d'abril i 14 de maig de 1993 (RJ 1993\2647 y RJ 1993\3620) i 31 d'octubre i 8 de novembre de 1996 (RJ 1996\7314 y RJ 1996\8110). La Sentència de la Secció Primera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem de 5 de desembre de 1996 (RJ 1996\9566) estableix que " El impuesto de autos no es periódico sino instantáneo, y su período impositivo debe entenderse, y ésta es la esencia del gravamen, como un período de generación de la plus valía que se somete a tributación, es decir, se trata de una porción de tiempo delimitada por dos momentos (el inicial y el final) que han de computarse para concretar si concurre o no el elemento básico del incremento del valor y, en caso afirmativo, para fijar su cuantía y calcular la cuota. Y ese momento inicial, ... es ineludiblemente el de la adquisición del terreno o del derecho por el transmitente. ...

"La jurisprudencia de esta Sala de forma muy reiterada dice, al respecto, que la transmisión inmediata anterior constituye un factor comparativo para obtener, mediante una sencilla operación aritmética, la diferencia entre el valor primitivo y el actual, que en el supuesto de dar un resultado positivo es el incremento; en consecuencia, no se trata de dotar de retroactividad alguna a las normas tributarias por la circunstancia de que tal punto inicial de referencia histórica, la transmisión anterior, como elemento temporal del hecho imponible, se hubiera producido antes de la clasificación de los terrenos como suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, o de la adquisición de la condición de solares con ocasión de la aprobación de las Normas Subsidiarias del planteamiento municipal o de la Delimitación del suelo urbano; en efecto, en muchos Municipios como el de autos, de una rápida y generalizada transformación por razones turísticas, industriales o simplemente de crecimiento de sus poblaciones, el hito inicial del período impositivo suele quedar siempre más allá o antes de la comentada clasificación y calificación urbanísticas. En consecuencia, es lícito exigir o gravar las plus valías producidas con anterioridad tanto a su respectiva vigencia -por implantación de la Ordenanza correspondiente-, como a la clasificación o calificación de los terrenos transmitidos como solares o como suelo urbano o urbanizable programado o apto para urbanizarsiempre con el límite máximo de los treinta años, por los que es obvio que el terreno objeto de controversia, aunque en su día, en el hito inicial del período impositivo , estuviera no sujeto al Impuesto por su naturaleza de agrícola o rústico y su no clasificación o calificación, todavía, de solar o de suelo urbanizable programado o apto para urbanizar, lo está ya, ahora, al tiempo del devengo, y, por tanto por lo que al presente caso se refiere, no existe ningún obstáculo para que se apliquen las plus valías obtenidas desde la anterior transmisión producida en el año 1976, porque, en cuanto el terreno de autos ha alcanzado la condición de urbano y ha cesado, así, su carácter anterior de no sujeto al Impuesto, siendo ésta la situación en que se hallaba al tiempo del devengo, hito temporal determinante de todo su régimen impositivo... De lo contrario se daría el contrasentido y la anomalía de que terrenos inicialmente agrícolas, como el de los autos, que posteriormente se transforman en solares o en suelos urbanizables programados o aptos para urbanizar serían de mejor condición que aquellos que venían ostentando tal naturaleza con anterioridad, y, por lo tanto, tendrían un límite temporal a la exigencia de plus valías obtenidas (o, incluso, un obstáculo a su producción, en el caso de que el pretendido hito inicial y el devengo estuvieran así, comprendidos en el mismo índice bienal o trienal) cuando, por su propia naturaleza y por definición, son estos propios terrenos los que la alcanzan mayores"

Pels motius exposats, vist l'informe d'intervenció 41-2020 i tenint en consideració que en el moment de la transmissió (11/01/2018) la finca amb referència cadastral





36178401CF5637G0001BM ostentava la condició d'urbana a efectes de l'impost, i essent indeferent la seva situació urbanística en l'inici del període impositiu o durant aquest, la Junta Govern Local de l'Ajuntament de Vallmoll acorda per unanimitat:

Únic: Desestimar el recurs presentat per [REDACTAT] contra la liquidació IVTNU Liquidació 201906000764 , REFERÈNCIA CADASTRAL 36178401CF5637G0001BM

Expedient 64/2020. Procediment Genèric

Favorable

Tipus de votació: Unanimitat

La Junta de Govern Local en sessió de data 14 de novembre de 2019 va acordar per unanimitat aprovar inicialment el Plànol de delimitació de les mesures de prevenció d'incendis forestals de Vallmoll, sotmetent l'expedient a informació pública per termini d'un mes als efectes de reclamacions i al·legacions

Es va publicar el preceptiu anunci en el BOP de Tarragona de 27 de novembre de 2019 i durant el termini establert van presentar reclamacions.

D'acord amb l'article 4.5 del Decret 123/2005 el procediment d'aprovació del plànol de delimitació s'ajustarà a la tramitació següent: a) elaboració, b) informació pública, c) Informe de la Direcció General del Medi Natural, d) Aprovació per l'Ajuntament , e) Tramesa al Departament de Medi Ambient i Habitatge .

D'acord amb els antes esmentats, la Junta de Govern Local en virtut de les competències que té legalment establertes ateses les delegacions efectuades pel Ple en sessió de data 11 de juliol de 2019 (14-08-2019) acorda per unanimitat

Únic: Aprovar el Plànol de delimitació de les mesures de prevenció d'incendis forestals de Vallmoll i trametre una còpia del mateix al Departament de Medi Ambient i Habitatge

Expedient 9/2020. Actuacions Urbanístiques

Favorable

Tipus de votació: Unanimitat

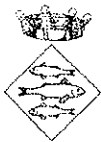
Aprovació inicial projecte d'obres "Projecte Bàsic i d'execució per a la adequació i il·luminació del terreny colindant al camp de futbol"

Vist el Projecte d' Obres Ordinàries titulat "" "Projecte Bàsic i d'execució per a la adequació i il·luminació del terreny colindant al camp de futbol" redactat per Joan Maria Tomàs Ferré

Vist que l'esmentat projecte compleix la normativa urbanística així com les prescripcions tècniques que hi són aplicables i reuneixen tots els documents i requisits que exigeixen els articles 24 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS), així com les previsions de la Llei de Contractes del Sector Públic, Llei 9/2017

Vist l'informe de l'Arquitecte municipal de data 20 de febrer de 2020 així com l'informe jurídic





obrant a l'expedient

Vistes les competències que té atribuïdes aquesta Junta de Govern Local en virtut d'acord de delegació de data 24 de maig de 2018 (BOP de 5 de juny de 2019) així com en virtut de la Disposició Addicional Segona de la Llei de Contractes del Sector Públic, s'acorda per unanimitat dels assistents:

Primer: Aprovar inicialment els projecte d'obra municipal ordinària titulat : "Projecte Bàsic i d'execució per a la adequació i il·luminació del terreny colindant al camp de futbol"

Segon: De conformitat amb allò que estableix l'article 37 del ROAS, sotmetre el projecte esmentat a informació pública per un període de trenta dies hàbils comptadors des de l'endemà de la de l'Anunci corresponent en el Butlletí Oficial de la Província i Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, als efectes d'al·legacions i reclamacions sobre el projecte. En cas que no es produeixin, aquest restarà definitivament aprovat.

Expedient 70/2019. Llicència urbanística

Favorable

Tipus de votació: Unanimitat/Assentiment

Expedient nº 70/2019

Assumpte: Sol·licitud de devolució de fiança

Vist l'expedient de referència, de sol·licitud de devolució de fiança dipositada en l'expedient 70-2019

Atès que l'Arquitecte Municipal ha emès informe favorable a la sol·licitud fent constar que les obres s'ajusten a la sol·licitud i a les condicions particulars fixades en la llicència , no apreciand-se desperfectes a la via pública,

D'acord amb les atribucions que té legalment establertes la Junta de govern Local s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

Primer.- Procedir a la devolució de la fiança dipositada a l'expedient de llicència d'obres 70/2019.

Segon: Notifiqui's la present resolució a l'interessat, fent constar que contra la mateixa, que és definitiva en via administrativa procedeix el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona en el termini de dos mesos comptadors a partir del dia següent al de la seva notificació, de conformitat amb allò establert a l'article 46.1 de la LJCA. Podrà no obstant, interposar , amb caràcter previ i potestatiu , recurs de reposició davant aquesta Junta de Govern Local en el termini d'un mes comptador, igualment des del dia següent a la seva notificació.





DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

