



PLE  
Sessió: ORDINÀRIA  
Data: 30 de setembre de 2020  
Àrea: **ALCALDIA I SERVEIS GENERALS**  
Expedient núm. 2019/011417

Cristina Pou Molinet, llicenciada en dret i funcionària d'administració local amb habilitació de caràcter nacional, secretària de l'Ajuntament de Roses (Girona),

CERTIFICO:

Que el Ple de la corporació en sessió Ordinària, de data 30 de setembre de 2020 ha aprovat l'acord següent:

**"3.4.-DECLARAR LA NUL·LITAT DE PLE DRET DELS ARTICLES 36 I 45 DE L'ACORD REGULADOR DE CONDICIONS DE TREBALL I DE L'ARTICLE 84 DEL REGLAMENT DE LA POLICIA LOCAL. EXP. 2019/011417**

#### Identificació de l'expedient

Revisió dels articles 36 i 45 del Conveni únic/pacte de condicions de treball del personal funcionari i laboral de l'Ajuntament de Roses per als exercicis 2009-2012 i de l'article 84 del Reglament de la Policia Local de Roses.

#### Antecedents

1. Els articles 36 i 45 del Conveni únic/pacte regulador de condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Roses per al període de l'01.01.2009 a 31.12.2012 (BOP de Girona núm. 93, de 17 de maig de 2010) disposen que:

*«Article 36. Reconeixement dels serveis prestats: Els empleats/ades públics municipals que compleixin o hagin complert 25 anys de servei efectiu en aquest Ajuntament tenen dret a un reconeixement d'una ajuda per una sola vegada per un import de 1.000,00*





**Ajuntament de Roses**  
 www.roses.cat

*euros, que s'han de fer efectius dins l'any en curs, més al gaudi d'1 setmana de vacances, que ha de tenir lloc en el mateix any, prèvia sol·licitud»*

*«Article 45. Indemnitzacions per a jubilacions avançades El personal al servei de l'Ajuntament que es jubili voluntàriament amb una antelació de 5 anys o menys a l'edat legal de jubilació, percebrà una indemnització d'acord amb el barem següent:*

*Jubilació als 60 anys 40.000 euros*

*Jubilació als 61 anys 32.125 euros*

*Jubilació als 62 anys 25.700 euros*

*Jubilació als 63 anys 22.400 euros*

*Jubilació als 64 anys 14.000 euros*

*El personal laboral, podrà demanar mitjançant una sol·licitud, la jubilació parcial i per la seva aplicació es farà el que digui la normativa aplicable»*

2. L'article 84 del Reglament de la Policia (BOP de Girona núm. 32, de data 14 de febrer de 2002) que regula els beneficis de la medalla de permanència estableix que:

*«La medalla de permanència de servei comporta:*

*a) Primera categoria: concessió d'una setmana addicional de vacances i d'un premi en metàl·lic equivalent al 10% de la quantitat anual del condecorat per una sola vegada.*

*b) Segona categoria: premi d'un mes addicional de vacances per al condecorat per una sola vegada.»*

3. En la sessió de 27 de novembre de 2019, el Ple de l'Ajuntament de Roses va acordar iniciar el procediment de revisió d'ofici per declarar la nul·litat dels articles abans esmentats per considerar que es troben incursos en la causa de nul·litat de ple dret recollida a l'article 47.2 de la Llei 39/2015, conferint un tràmit d'audiència de 15 dies als sindicats amb representació en aquest ajuntament perquè en el termini de 15 dies presentessin les alegacions i suggeriments que consideressin oportuns, i un tràmit d'informació pública de 20 dies, perquè qualsevol altre interessat pogués manifestar allò que considerés oportú.

Així mateix, en l'esmentat acord de Ple, s'acorda suspendre l'aplicació dels preceptes objecte de revisió en aplicació de l'article 108 de la Llei 39/2015, segons el qual «Un cop iniciat el procediment de revisió d'ofici a què es refereixen els articles 106 i 107, l'òrgan competent per





**Ajuntament de Roses**  
www.roses.cat

*declarar la nul·litat o lesivitat pot suspendre l'execució de l'acte, quan aquesta pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil.».*

4. El 27 de desembre de 2019, RE 27203, el senyor Rafael Rodríguez Muñoz en representació de la secció sindical CCOO Ajuntament de Roses, ha presentat un escrit d'al·legacions on argumenta que no és possible la revisió d'ofici de cap article del conveni, ja que la revisió d'ofici podria anul·lar actes administratius que contravenen la legalitat, qüestió que no es dona en aquest supòsit, ja que un conveni no és un acte administratiu. A més, considera que els premis objecte de revisió són millores assistencials.

En el mateix escrit es sol·licita, com a mesura cautelar, l'alçament de la suspensió acordada, mesura que va ser denegada per considerar que l'aplicació dels preceptes objectes de revisió podria causar perjudicis d'impossible o difícil reparació (Decret d'Alcaldia de data 11 de febrer de 2020 i núm. 646).

5. El 3 de febrer de 2020, RE 20209, el senyor Donaciano Oliva Parraga representant sindical de la secció sindical d'UGT d'aquest Ajuntament, ha presentat un escrit on sol·licita una ampliació del termini per a poder formular al·legacions, ampliació que és concedida per resolució d'Alcaldia (Decret d'Alcaldia de data 11 de febrer de 2020 i núm. 646), sense que consti que, ni en el termini inicial d'audiència concedit, ni en la seva ampliació, l'esmentat sindicat hagi presentat cap escrit d'al·legació.

6. Per resolució d'Alcaldia de data i núm. 1730/09.06.2020 s'acorda sol·licitar a la Comissió Jurídica Assessora l'informe preceptiu previst a l'article 106 de la Llei 39/2015, amb la tramesa de l'expedient i formulant proposta de resolució en el sentit de:

*“1. Desestimar les al·legacions presentades pel senyor Rafael Rodríguez Muñoz en representació de la secció sindical CCOO de l'Ajuntament de Roses, atès que els acords reguladors de les condicions de treball tenen naturalesa normativa, de manera que es permet l'assimilació a les disposicions administratives assenyalades a l'article 106.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i, per tant, d'acord amb aquest mateix precepte, poden ser objecte de revisió d'ofici, previ dictamen de l'òrgan consultiu de la comunitat autònoma; tot això, d'acord amb el fonament de dret sisè de la present proposta.*





**Ajuntament de Roses**  
 www.roses.cat

*2. Declarar la nul·litat de ple dret dels articles 36 i 45 de l'Acord regulador de condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Roses per al període comprès entre l'01.01.2009 i el 31.12.2012 i de l'article 84 del Reglament de la Policia*

*Local de Roses, per considerar que es troben incursos en la causa de nul·litat de ple dret recollida a l'article 47.2 de la Llei 39/2015, d'acord amb els fonaments de dret exposats.*

*3. Determinar que els efectes de la declaració de nul·litat dels articles que són objecte de revisió no s'estendran a aquelles sol·licituds resoltes i fermes per consentides”.*

7. Amb data 29/07/2020 la Comissió Jurídica Assessora emet el dictamen sol·licitat.

8. Consta a l'expedient l'informe favorable de la tècnica jurídica adjunta a Secretaria amb la conformitat de la secretària general.

9. El dia 24 de setembre de 2020, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable.

#### **Fonaments de dret**

Primer. L'article 93 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local estableix que les retribucions bàsiques dels funcionaris locals tindran la mateixa estructura i idèntica quantia que les establertes amb caràcter general per a tota la funció pública i les retribucions complementàries s'atendran, així mateix, a l'estructura i criteris de valoració objectiva de les de la resta de funcionaris públics. La seva quantia global serà fixada pel Ple de la corporació dins dels límits màxims i mínims que s'assenyalin per l'Estat.

Segon. L'article 153 del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat pel Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, estableix que els funcionaris d'administració local només seran remunerats per les corporacions respectives, pels conceptes establerts a l'article 23 de la Llei 30/1984, de 2 d'agost, pel que no podran participar en la distribució de fons de cap mena ni percebre remuneracions diferents de les compreses en aquesta llei ni, inclòs, per confecció de projectes, o direcció o inspecció d'obres, o pressupostos, assessories o emissió de dictàmens i informes; establint, així mateix, que l'estructura, criteris de valoració objectiva, si escau, i quanties de les diferents retribucions dels funcionaris d'administració local, es regiran pel que disposa l'article 93 de la Llei reguladora de bases del règim local, indicat anteriorment.





**Ajuntament de Roses**  
www.roses.cat

Terçer. L'article 1 del Reial decret 861/1986, de 25 d'abril, determina el règim de les retribucions dels funcionaris de l'Administració Local.

Quart. Els articles 22, 23 i 24 del text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, estableixen i defineixen els concrets conceptes retributius que en atenció a la legislació exposada poden percebre els funcionaris; dividint els mateixos en retribucions bàsiques (sou i triennis) i retribucions complementàries (complement de destinació, específic, de productivitat i gratificacions extraordinàries). En aquest punt, s'ha de fer especial menció a la definició del complement de productivitat, que es troba definit a l'article 24.c) del TREBEP com una retribució complementària que retribueix el grau d'interès, iniciativa o esforç amb què el funcionari desenvolupa el seu treball i el rendiment o resultats obtinguts. En atenció a aquesta definició una indemnització per jubilació anticipada o un premi per serveis prestats no podrà tractar-se com una productivitat extraordinària perquè el mateix no retribueix una puntual situació d'excés o càrrega de treball o un major rendiment, ja que aquesta retribució sempre estarà referida a una concreta situació que es podrà donar o no durant la prestació de serveis del funcionari de l'ajuntament.

Cinquè. Que existeixen nombrosos pronunciaments jurisprudencials que avalen la il·legalitat dels premis d'antiguitat, dels de permanència (siguin en metàl·lic o en dies de permís) i dels de jubilació:

Sentència del Tribunal Suprem, de 9 de setembre de 2010, recurs 3565/2007, segons la qual:

*«NOVENO. El artículo 32 establece premios por jubilación voluntaria con arreglo a la siguiente escala: con 63 años de edad y 30 de antigüedad: 350.000 pesetas; con 62 años de edad y 30 de antigüedad: 400.000 pesetas; con 61 años de edad y 30 de antigüedad: 450.000 pesetas y con 60 años de edad y 30 años de antigüedad: 500.000 pesetas. Dichos premios infringen la disposición adicional cuarta del Real Decreto Legislativo 781/86 y la disposición final segunda de la Ley 7/85 y no se puede amparar en el artículo 34 de la Ley 30/84 porque no atienden a los supuestos que se contemplan en el precepto ya que no son retribuciones contempladas en la regulación legal, como contempla la STS de 18 de enero de 2010 (cas. 4228/06) y como subraya la STS de 12 de febrero de 2008 (cas. 4339/2003) no son un complemento retributivo definido en el artículo 5º del Real Decreto 861/84 y no se ajustan a las determinaciones del artículo 83 de la Ley 7/85 LBRL, por lo que procede su anulación.»*





**Ajuntament de Roses**  
www.roses.cat

Sentència 459/2018 del Tribunal Suprem, de 20 de març de 2018, recurs 2747/2015, segons la qual:

«(...)

*No obstante, entiende la Sala que los premios de jubilación previstos en los artículos 21 y 22 del Acuerdo de 26 de abril de 2011 del pleno del Ayuntamiento de Icod de Los Vinos no son medidas asistenciales.*

*Se trata de remuneraciones distintas de las previstas para los funcionarios de las corporaciones locales por la legislación básica del Estado. Se debe reparar en que estos premios no responden a una contingencia o infortunio sobrevenidos sino que se devengan simplemente por la extinción de la relación de servicio funcional cuando se alcanza la edad de la jubilación forzosa o la necesaria para obtener la jubilación anticipada. No se dirigen pues a compensar circunstancias sobrevenidas de la naturaleza de las que inspiran las medidas asistenciales -- esto es, determinantes de una situación de desigualdad-- sino que asocian a un supuesto natural, conocido e inevitable de la relación funcional, por lo demás no específico del Ayuntamiento de Icod de Los Vinos sino común a toda la función pública, una gratificación.*

*Suponen, pues, una alteración del régimen retributivo de los funcionarios de las Administraciones Locales que carece de cobertura legal y de justificación y vulnera los preceptos invocados por el Gobierno de Canarias: los artículos 93 de la Ley reguladora de las bases del régimen local , 153 del Real Decreto Legislativo 781/1986 , y 1.2 del Real Decreto 861/1986 . Así, pues, el motivo debe ser estimado y la sentencia recurrida anulada.»*

Sentència 347/2019 del Tribunal Suprem, de 14 de març de 2019, recurs 2717/2016, en la que sosté que el pronunciament de la Sala contingut a la sentència de 20 de març de 2018 abans mencionada (Recurs de cassació 2747/2015) és de plena vigència per novament considerar que:

*«(...) aunque dicho precepto se ubica en el Capítulo IV cuya rúbrica es "acción social", lo cierto es que de lo convenido se deduce, conforme a lo dicho por esta Sala en la sentencia antes glosada, que no compensa una circunstancia sobrevenida propia de las que se atienden acudiendo a medidas asistenciales en el sentido antes expuesto, sino que se vincula el premio o recompensa a un "hecho natural, conocido e inevitable de la relación funcional, por lo demás no específico del ayuntamiento sino común a toda la función pública, una gratificación" ».*





**Ajuntament de Roses**  
www.roses.cat

Sentència núm. 23/2015, de 9 d'abril del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Canàries, Santa Cruz de Tenerife, Sala del contenciós administratiu, secció 2a, que determina el següent:

*«4. Las retribuciones se establecen por la Ley general o territorial a tenor de los artículos 22 y siguientes del Estatuto Básico del Empleado Público (no han entrado en vigor en esta Comunidad Autónoma).*

*Los funcionarios podrán ser retribuidos por conceptos diferentes a los especificados en los artículos 82 y siguientes de la Ley de Función Pública de Canarias que es aplicable a las Corporaciones Locales (artículo 2.4 en relación con el 3.1 del TRLEBEP). Según el artículo 153 del Real Decreto Legislativo 781/86, los funcionarios locales se remuneran por los conceptos establecidos en el artículo 23 de la Ley 30/84 de 2 de agosto. Sus conceptos y estructura retributiva es la prevista con carácter general para toda la función pública a tenor del artículo 93 de la Ley de Bases de Régimen Local . La retribución por cumplir años de servicio no está prevista en la legislación estatal, autonómica ni local, salvo en lo que se refiere a los trienios. Luego es nula la norma local que establece una retribución nueva y distinta de las previstas en la Ley con carácter general para toda la función pública sin competencia normativa para ello. En cuanto a los permisos, son los previstos en el artículo 48 del EBEP, en defecto de legislación aplicable, que se entiende también como norma con rango de Ley. La Ley de Función Pública de Canarias dice en el artículo 89 que los funcionarios de las Corporaciones Locales canarias tendrán derecho a las recompensas, permisos, licencias y vacaciones retribuidas previstas en esta Ley . Y el artículo 142 del citado texto refundido sobre régimen local: los funcionarios de la Administración local tendrán derecho a las recompensas, permisos, licencias y vacaciones retribuidas previstas en la legislación sobre función pública de la Comunidad Autónoma respectiva y, supletoriamente, en la aplicable a los funcionarios de la Administración del Estado».*

*Por último, el tribunal en esta sentencia 214/2014 considera inaceptable decir que los decretos recurridos son una ayuda social o un subsidio con claro contenido social y que se encuadra dentro de lo que doctrinalmente se conoce como "medidas de mejora asistencial" o de previsión social, ya que no se menciona la situación objeto de protección social y porque las prestaciones sociales y las retribuciones no son equivalentes pero el tiempo de servicios prestados es una contraprestación del trabajo y por tanto una retribución.»*

Sentència núm. 627/2005, d'1 de juliol, del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia, Màlaga, Sala del contenciós administratiu, secció 1a, que diu:





**Ajuntament de Roses**  
 www.roses.cat

*«Resultan también ilegales los artículos 23, 24 y 25 de los acuerdos, sobre premios de permanencia y vinculación, que vulneran las bases sobre el régimen de retribuciones públicas y las que para las Corporaciones locales se establecen específicamente por el artículo 93 de la Ley 7/1985 y que, en particular, en aquel primer caso desconocen la regulación general de la retribución de la antigüedad a través de los trienios (artículo 23.2 de la Ley 30/1984 30/84)»*

Sentència núm. 74/2005, de 28 de febrer, del Tribunal Superior de Justícia de Castella La Manxa, Sala del contenciós administratiu, secció 2a, segons la qual:

*«Tiene también razón el Abogado del Estado cuando impugna el artículo 13 apartado e) por absolutamente ilegal al establecer un complemento de antigüedad añadido al valor de cada trienio por importe de 5000 ptas. mensuales pues vulnera lo establecido en el artículo 93. 1 de la LBRL y 23.2 b) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto (Medidas de Reforma de la Función Pública) en la configuración de esta retribución básica».*

Sisè. El dictamen de la Comissió Jurídica Assessora emès en aquest procediment, de data 29.07.2020 i núm. 199/2020, que formula les següents consideracions:

- Els premis d'antiguitat i de jubilació dels articles 36 i 45 de l'Acord regulador no responen a una contingència imprevista o sobrevinguda que requereixi una mesura de caràcter assistencial, sinó que respon a una circumstància pròpia de la relació de servei (permanència o antiguitat en la funció) i retribueixen un fet natural, conegut i inevitable d'aquesta, resulta evident que la naturalesa jurídica no és la d'una mesura d'acció social, sinó la d'una mesura de caràcter retributiu.
- El premi de permanència de l'article 84 del Reglament de la Policia té també naturalesa retributiva argumentant que les distincions i recompenses només poden ser valorades com a mèrits en els concursos de provisió de llocs de treball (a banda de constar en l'expedient personal), i per tant, no poden tenir una valoració de caràcter retributiu.
- Que determinat el caràcter retributiu, es constata que són disposicions que retribueixen l'antiguitat en el lloc (el transcurs del temps, els anys de servei) i, per tant, que retribueixen el que ja és propi i està contingut en una retribució de caràcter bàsic com són els triennis.





**Ajuntament de Roses**  
 www.roses.cat

- Que en el cas de l'Acord, això implica, a més, que es tractava d'un contingut que no podia ser objecte de negociació col·lectiva en aplicació de l'article 37 de l'EBEP (vigent en el moment de la seva aprovació), ja que és reiterada la doctrina del Tribunal Suprem en el sentit que els drets reconeguts per les lleis als funcionaris públics no tenen, com sí que succeeix en el cas dels treballadors subjectes al règim laboral, el caràcter de mínims millorables, sinó de condicions legals o reglamentàries fixes no alterables mitjançant la negociació col·lectiva.
- Que efectivament les disposicions revisades vulneren els articles 93 de l'LRBRL; 153 del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat pel Reial decret legislatiu 781/1986; 1 del Reial decret 861/1986, de 25 d'abril; 23 de la Llei 30/1984, i 1 del Reial decret 861/1986, de 25 d'abril, pel qual s'estableix el règim de retribucions dels funcionaris de l'Administració local. Les disposicions de l'Acord vulneren, a més, l'article 37 de l'EBEP pel fet d'haver sotmès a negociació un contingut que no era disponible, mentre que la disposició revisada del Reglament de la Policia Local de Roses vulnera, a més, l'article 35 de la Llei 16/1991, de 10 de juliol (que té el mateix contingut material que l'article 34 93 de l'LRBRL, també d'aplicació a les policies locals).
- Per la qual cosa, "les esmentades vulneracions de la legislació aplicable de rang superior vigent en el moment d'aprovar-se les disposicions que es revisen implica necessàriament la concurrència de la causa de nul·litat de ple dret establerta en l'article 62.2 de l'LRJPAC."
- Determina també el citat dictamen la improcedència de declarar la limitació dels efectes de la declaració de nul·litat de ple dret respecte dels actes d'aplicació de les disposicions revisades per considerar que no és en el marc d'un procediment de revisió d'ofici declarar la limitació dels efectes d'aquesta revisió als actes fermes i consentits ja dictats per aplicació d'aquestes.

Setè. Les conclusions del dictamen contenen un pronunciament "*desfavorable sobre la revisió d'ofici dels articles 36 i 45 del Conveni únic del personal funcionari i laboral de la corporació per als exercicis 2009-2012*" i un pronunciament "*favorable sobre la revisió d'ofici dels articles 36 i 45 del pacte de condicions de treball del personal funcionari i laboral*" sobre les quals es formulen les següents precisions.





**Ajuntament de Roses**  
www.roses.cat

El Conveni únic/pacte de condicions de treball del personal funcionari i laboral de l'Ajuntament de Roses (2009-2012), les previsions del qual s'han anat prorrogant per no haver estat denunciat per cap de les parts, són d'aplicació per a tots els empleats i empleades públics de l'Ajuntament de Roses d'acord amb l'article 2 del citat conveni. I així es reconeix en el dictamen emès per la Comissió quan afirma que es tracta *"d'un instrument que participa de la doble naturalesa d'acord de les condicions de treball i de conveni col·lectiu, en la mesura que afecta tant el personal funcionari com el personal laboral"*.

La Comissió Jurídica Assessora s'ha pronunciat en nombroses ocasions argumentant que els acords reguladors de les condicions de treball tenen la consideració de disposicions administratives de caràcter general i, com a tals, es troben sotmesos al procediment de revisió d'ofici en el cas de nul·litat dels pactes o les clàusules aplicables als funcionaris públics. En aquests casos, la Comissió considera que, *"donat el caràcter normatiu dels acords, és d'aplicació l'article 47.2 de la LPAC, que es refereix a la nul·litat de les disposicions administratives."*

D'altra banda, la Comissió considera que els convenis col·lectius no tenen la consideració de disposicions administratives de caràcter general, sinó que són normes de caràcter contractual o convencional. Aquesta naturalesa exclou la possibilitat de revisar d'ofici els convenis, ja que estan sotmesos a la legislació laboral.

Així, el procediment de revisió d'ofici és aplicable a l'eventual declaració de nul·litat de les previsions de l'Acord de les condicions de treball del personal de l'Ajuntament de Roses referents als funcionaris públics, i en canvi, al parer de la Comissió, es considera que la revisió d'aquests preceptes, aplicables al personal laboral, estaria sotmesa a la regulació del dret laboral, de manera que no es pot utilitzar el procediment administratiu de revisió d'ofici en aquest supòsit, ja que aquest només és aplicable a les disposicions administratives i als actes administratius.

Amb tot, considerant que es tracta d'un únic acord «Conveni únic/pacte (...)» les previsions del qual són d'aplicació al personal funcionari i al laboral, i considerant el pronunciament favorable pel que fa a la declaració de nul·litat dels citats preceptes, els efectes de la revisió del conveni únic/pacte per concórrer la causa de nul·litat invocada per aquesta administració s'estendran a tot el personal de l'ajuntament per aplicació de l'article 2 del citat conveni.





**Ajuntament de Roses**  
www.roses.cat

Vuitè. D'acord amb l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'ha de fer pública en aplicació del principi de transparència *"Els actes que hagin estat objecte d'un procediment de revisió en via administrativa."*

Novè. La competència per a la declaració de nul·litat dels esmentats preceptes és el Ple d'aquest Ajuntament.

Desè. D'acord amb l'article 3.3.d.4t del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter nacional, estan sotmesos a informe previ del secretari els procediments de revisió d'ofici.

A proposta de la regidora responsable de l'Àrea d'Alcaldia i Serveis Generals, senyora Montserrat Mindan Cortada, s'adopta el següent

#### ACORD:

1. Desestimar les al·legacions presentades pel senyor Rafael Rodríguez Muñoz en representació de la secció sindical CCOO de l'Ajuntament de Roses pels motius assenyalats en els fonaments de dret d'aquest acord.
2. Declarar la nul·litat de ple dret dels articles 36 i 45 de l'Acord regulador de condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Roses per al període comprès entre l'01.01.2009 i el 31.12.2012 i la nul·litat de ple dret de l'article 84 del Reglament de la Policia Local de Roses d'acord amb els fonaments de dret exposats i el dictamen emès per la Comissió Jurídica Assessora núm. 199/2020.
3. Notificar-ho a les seccions sindicals de CCOO i UGT i al personal d'aquest ajuntament.
4. Publicar al Portal de la Transparència la revisió dels preceptes acordada.
5. Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Girona, o bé alternativament, si el domicili de l'interessat és en una altra província davant els jutjats contenciosos administratius amb competència territorial a la província de la localitat on resideixi,



## SIGNATURES

1.- CRISTINA POU MOLINET - (TCAT) (Secretària general), 01/10/2020 14:58



**Ajuntament de Roses**  
www.roses.cat

en el termini de dos mesos a comptar des del dia hàbil següent al de la seva notificació.

Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia hàbil següent al de la seva notificació.

No obstant es podrà interposar qualsevol altre recurs o reclamació, que consideri oportú, en defensa dels seus interessos.

Exp. núm. 2019/011417”

I, perquè així consti, signo aquest certificat a la data de la signatura electrònica.

Document signat electrònicament.

