



PLE

Sessió: ORDINÀRIA

Data: 22 d'abril de 2024

Àrea: **ALCALDIA I SERVEIS GENERALS**

Expedient núm. **2023/006026**

CERTIFICO:

Que el Ple de la Corporació en sessió Ordinària, de data 22 d'abril de 2024 ha aprovat l'acord següent:

**“12.0.- DESESTIMAR LA REVISIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 1396 DE DATA 03.04.2023 PROMOGUDA AMB DATA I RE 14457/05.06.2023 PEL SENYOR CARLOS DÍAZ DE SANDOVAL. EXP. 2023/006026**

### Identificació de l'expedient

El senyor Carlos Díaz de Sandoval, representat pel senyor Benet Salellas Vilar, sol·licita que es procedeixi a la revisió d'ofici dels actes dictats en disconformitat amb les bases reguladores del procés selectiu per a l'accés en propietat a una plaça d'inspector/a de serveis territorials.

### Antecedents

1. L'Ajuntament de Roses, mitjançant acord de la Junta de Govern Local de data 26 de gener de 2023, aprova la convocatòria i les bases que regeixen el procés selectiu per a l'accés en propietat a una plaça d'inspector/a de serveis territorials, enquadrada a l'escala d'administració especial, subescala de serveis especials, classe comeses especials, categoria tècnic/a especialista, grup C, subgrup C1, complement de destí 17, i per a la creació d'una borsa de treball formada amb les persones que superin el procés selectiu i que no hagin obtingut plaça, per tal de cobrir possibles vacants o necessitats temporals que es puguin presentar en aquesta categoria, mitjançant el sistema selectiu de concurs oposició lliure.

2. Les esmentades bases es publiquen en el Butlletí Oficial de la Província de Girona número 25 de data 6 de febrer de 2023 i l'anunci de la convocatòria del procés selectiu es publica en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 8.855 de data 15 de febrer de 2023 i en el Butlletí Oficial de l'Estat número 44, de data 21 de febrer de 2023.

3. Mitjançant Decret de data 3 d'abril de 2023 núm. 1396 s'aprova la llista d'aspirants admesos en el citat procés selectiu conformada pels interessats.

En aquesta mateixa resolució es fa constar de forma expressa a l'antecedent tercer que: *«El termini per realitzar el tràmit d'inscripció per formar part del procés selectiu va ser de 20 dies hàbils comptats a partir de l'endemà de l'última de les publicacions de l'anunci de la convocatòria en els diaris oficials (DOGC o BOE); és a dir, del 22 de febrer al 21 de març de 2023, ambdós inclosos».*

El cas és que 5 aspirants van presentar la sol·licitud abans del dia 21 de març de 2023 i que un d'ells, la senyora Carmen Sala Quintana, va presentar la sol·licitud el dia 22 de març de 2023.





4. D'acord amb les actes que figuren a l'expedient núm. 11294/2022 només una aspirant va superar el procés selectiu, la senyora Carmen Sala Quintana.

5. Amb data i RE 14457/05.06.2023 el senyor Carlos Díaz de Sandoval representat pel senyor Benet Salellas presenta un escrit sol·licitant «*la de revisió d'ofici de l'acte pel qual s'admet la sol·licitud de la senyora Carmen Sala Quintana, retrotraient les actuacions del present procediment fins al moment en què es dicta aital resolució*», és a dir, la revisió del decret d'Alcaldia núm. 1396 de data 03.04.2023.

6. S'ha emès un informe per part del cap dels Serveis Informàtics de l'ajuntament relatiu als aspectes tècnics de la presentació de la sol·licitud presentada per la senyora Sala Quintana.

7. Per Decret de data i núm. 3.106/10.08.2023 s'acorda la suspensió de la tramitació del procediment selectiu de referència fins a la resolució de la revisió promoguda pel senyor Carlos Díaz de Sandoval atès que la revisió promoguda té una incidència rellevant i notòria en el procediment selectiu per veure's afectats els interessos i drets de les persones que han participat en aquest procediment.

Així mateix, s'acorda iniciar, a petició del senyor Carlos Díaz de Sandoval, el procediment de revisió de la resolució de data 3 d'abril de 2023 i núm. 1396, atorgant als interessats un termini de 15 dies perquè presentin les al·legacions i els suggeriments que considerin necessaris, donant trasllat de l'escrit del senyor Díaz de Sandoval a tots els aspirants.

8. Amb data i RE 20848/25.08.2023, la senyora Carmen Sala Quintana presenta un escrit d'al·legacions exposant que:

- La instància per formar part del procés selectiu va ser presentada telemàticament el dia 21/03/2023 a les 21:27 h, hora aproximada que es va realitzar el pagament de la taxa.

- El dia 22/03/2023 vaig rebre un mail des de RRHH per tal que formalitzés la firma electrònica. Vaig subsanar aquesta ommissió el mateix dia 22/03/2023.

- Per llei l'ommissió de la firma electrònica es tracta d'una ommissió subsanable i no afecta el termini de presentació de les instàncies. Està expressament previst en l'article 68 de la Llei 39/2015.

Per tot l'anterior esmentat, exposa:

- Que no hi ha cap vulneració flagrant de les bases de la convocatòria, ja que s'ha presentat tota la documentació dins de termini.

- Que la revisió promoguda no té cap incidència rellevant i notòria en el procediment selectiu i tampoc es veuen afectats els interessos i drets de les persones que hi han participat.

9. Per acord de Ple de data 27 de novembre de 2023 es formula proposta de resolució DESESTIMATÒRIA a la sol·licitud de revisió instada pel senyor Carlos Díaz de Sandoval i se sotmet la proposta al dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, d'acord amb l'article 106 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre i l'article 72 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost.

10. Amb data i RE 7820/10.04.2024, la Comissió Jurídica Assessora ha tramès el dictamen 142/2024, i acollint la tesi d'aquest ajuntament, determina que "la data a tenir en compte ha de





ser la de la sol·licitud, el 21 de març de 2023, i no la data de l'esmena de la sol·licitud, produïda el 22 de març de 2023”.

Per la qual cosa, conclou que *“S’informa desfavorablement sobre la revisió d’ofici instruída per l’Ajuntament de Roses per a declarar la nul·litat de ple dret d’un decret d’alcaldia del mes d’abril de 2023, d’aprovació de la llista d’aspirants admesos en el procés selectiu per a l’accés en propietat a una plaça d’inspector/a de serveis territorials i per a la creació d’una borsa de treball”*.

11. La tècnica d’administració general, servei jurídic adscrit al Departament de Recursos Humans de l’Ajuntament de Roses, ha emès un informe favorable amb la conformitat de la secretària general.

12. El dia 15 d’abril de 2024, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable.

## Fonaments de dret

### Primer. En relació amb el procediment de revisió.

L’article 71.1 de la Llei 26/2010, de 3 d’agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, disposa que *“la competència per a iniciar i resoldre els procediments de revisió d’ofici de disposicions reglamentàries i per iniciar el de revisió d’actes nuls correspon a l’òrgan que els ha aprovat o dictat”*.

Ara bé, l’apartat 3 del citat article 71 disposa que *“La competència per resoldre els procediments de revisió d’ofici d’actes nuls dictats pels ens locals correspon als òrgans que determina la normativa de règim local.”*

Malgrat la inexistència d’una específica previsió legal, una interpretació sistemàtica de la legislació bàsica estatal de règim local permet arribar a la conclusió que correspon al Ple de l’Ajuntament la competència per a resoldre els procediments de revisió d’ofici.

L’art. 106.5 de la citada Llei 39/2015, d’1 d’octubre, disposa que quan el procediment s’hagi iniciat d’ofici, el transcurs del termini de sis mesos des del seu inici sense que s’hagi dictat una resolució en produeix la caducitat.

Si el procediment s’ha iniciat a sol·licitud d’interessat, es podrà entendre desestimada per silenci administratiu.

Així mateix, l’article 22.1.d) de la Llei 39/2015 disposa que aquest termini màxim de resolució i notificació es pot suspendre quan se sol·licitin informes preceptius a un òrgan de la mateixa Administració o d’una de diferent, pel temps que transcorri entre la petició, que s’ha de comunicar als interessats, i la recepció de l’informe, que també se’ls ha de comunicar.

Aquest termini de suspensió no pot excedir en cap cas dels tres mesos.

En cas de no rebre’s l’informe en el termini indicat, el procediment prossegueix.

L’article 72 de la Llei 26/2010 abans citada disposa que *“El dictamen de la Comissió Jurídica Assessora és preceptiu en els expedients de l’Administració de la Generalitat o de*





*l'Administració local relatiu a la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret i de disposicions reglamentàries.*”

Tanmateix, la revisió d'ofici és un procediment extraordinari regulat de forma concisa a l'article 106 de la Llei 39/2015, que com a tal, el seu ús ha de guiar-se per criteris restrictius i respectar els límits imposats per l'article 110 de la mateixa norma, límits aquests que la jurisprudència requereix que es constatin cas per cas.

D'acord amb el citat article 110 «*Les facultats de revisió no poden ser exercides per prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, quan el seu exercici resulti contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis.*».

La sentència del Tribunal Suprem de 24.02.2021 (RC 8075/2019) fixa doctrina jurisprudencial que completa la concisa regulació del procediment de revisió d'ofici de l'article 106 de la Llei 39/2015, no admetent que es pugui rebutjar ad límine la tramitació d'una sol·licitud de revisió per la suposada concurrència d'un d'aquests límits de l'article 110 de la Llei 39/2015.

Així, en relació amb els límits de la revisió i de la possibilitat de declarar la inadmissió del procediment de revisió fixa la següent doctrina: «*Del que s'ha exposat ha de concloure, en relació amb la qüestió casacional delimitada al principi d'aquest fonament, que per apreciar que una revisió d'ofici és contrària a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis, ha de realitzar-se en una resolució després de la incoació del corresponent administratiu, de conformitat amb els principis generals que al respecte s'estableixen en la llei de procediment administratiu*»

I quant a la necessitat d'invocar una causa de nul·litat com a fonament de la revisió d'ofici fixa la següent: "... que les sol·licituds de revisió d'ofici han de contenir amb claredat la invocació d'una causa concreta de nul·litat de les establertes legalment, així com els fets en què es fonamenta aquesta causa, els fonaments per a considerar aplicable la causa de nul·litat invocada i la petició concreta d'iniciar el procediment de revisió d'ofici".

Tanmateix, d'acord amb l'article 3.3.d. del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter nacional, estan sotmesos a informe previ del secretari: “*3r Els procediments de revisió d'ofici d'actes de l'entitat local, a excepció dels actes de naturalesa tributària. Així mateix, d'acord amb l'article 3.4 de l'esmentada norma l'emissió de l'informe del secretari pot consistir en una nota de conformitat en relació amb els informes que hagin estat emesos pels serveis de l'Ajuntament mateix i que figuren com a informes jurídics en l'expedient.*”

## **Segon. En relació amb el posicionament de les parts en la revisió promoguda.**

A tall de resum, la revisió promoguda pel senyor Díaz de Sandoval es fonamenta en el fet que la sol·licitud per a participar en el procés selectiu formulada per la senyora Carmen Sala Quintana es va presentar fora de termini.

L'ajuntament, en canvi, sosté que la petició de la senyora Carmen Sala Quintana es va formalitzar en termini. La interessada va iniciar els tràmits per prendre part en el procediment selectiu el dia 21 de març, adjuntant documentació (annexant 7 documents), pagant les taxes corresponents al tràmit, generant el document de sol·licitud, completant el formulari i gravant-lo a la plataforma, i que en data de 21 de març de 2023 l'únic requisit que faltava a la seva petició era la firma electrònica o validació de la sol·licitud. L'ajuntament el dia 22 de març de 2023 va requerir a la senyora Sala Quintana (tot i que de forma informal per correu electrònic) l'esmena





de la seva petició en el sentit de signar la sol·licitud, i que per aquest tràmit, i d'acord amb l'article 68.1 de la Llei 39/2015 disposava de deu dies per fer-ho, tot i que l'esmena va tenir lloc de forma immediata el mateix dia 22 de març. Per tot això, es conclou que l'admissió de senyora Carmen Sala Quintana en el procés selectiu de referència és ajustada a dret i, en conseqüència, és procedent desestimar la sol·licitud de revisió promoguda pel senyor Carlos Díaz de Sandoval.

Aquest posicionament té l'aval del dictamen 142/2024 emès per la Comissió Jurídica que acollint la tesi d'aquest ajuntament determina que "la data a tenir en compte ha de ser la de la sol·licitud, el 21 de març de 2023, i no la data de l'esmena de la sol·licitud, produïda el 22 de març de 2023". Per la qual cosa, informa desfavorablement la petició de revisió promoguda pel senyor Diaz de Sandoval.

### **Tercer. De l'informe de la secretària general.**

D'acord amb l'article 3.3.d.4rt del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter nacional estan sotmesos a informe previ del secretari la resolució dels recursos de reposició i els procediments de revisió d'ofici.

L'emissió de l'informe de la secretaria pot consistir en una nota de conformitat amb els informes que hagin estat emesos pels serveis del propi ajuntament i que figurin com informes jurídics en l'expedient.

Per la qual cosa, d'acord amb l'article 175 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals formulo la següent proposta de resolució al Ple d'aquest Ajuntament:

A proposta del regidor responsable de l'Àrea d'Alcaldia i Serveis Generals, senyor José Maria Martínez Chinchilla, s'adopta el següent

### **ACORD:**

1. Desestimar la revisió del Decret d'Alcaldia núm. 1.396 de data 03.04.2023 promoguda amb data i RE 14.457/05.06.2023 pel senyor Carlos Díaz de Sandoval, representat pel senyor Benet Salellas, d'acord amb la fonamentació jurídica recollida a l'acord de Ple de data 27 de novembre de 2023 que conté la proposta de resolució DESESTIMATÒRIA de la revisió promoguda, que figura resumida al fonament de dret segon d'aquesta proposta, i el dictamen núm. 42/2024 de la Comissió Jurídica Assessora, que acull la tesi d'aquest ajuntament determinant que *"la data a tenir en compte ha de ser la de la sol·licitud, el 21 de març de 2023, i no la data de l'esmena de la sol·licitud, produïda el 22 de març de 2023"* i, per tant, informant *"desfavorablement sobre la revisió d'ofici instruïda per l'Ajuntament de Roses per declarar la nul·litat de ple dret d'un decret d'alcaldia del mes d'abril de 2023, d'aprovació de la llista d'aspirants admesos en el procés selectiu per a l'accés en propietat a una plaça d'inspector/a de serveis territorials i per a la creació d'una borsa de treball"*.

2. Alçar la suspensió de la tramitació del procediment selectiu de referència acordada per Decret de data i núm. 3.106/10.08.2023 i continuar amb els tràmits relatius al nomenament de l'aspirant que va resultar guanyador del procediment selectiu de referència.





3. Notificar-ho als interessats (senyor Díaz de Sandoval i senyora Carme Sala Quintana) donant-los trasllat del dictamen emès per la Comissió Jurídica Assessora.
4. Facultar l'alcalde per tal que realitzin tants actes i gestions com calguin per a l'execució del present decret.
5. Publicar aquest acord al Portal de la Transparència d'acord amb l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.
6. Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Girona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia hàbil següent al de la seva notificació.

Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia hàbil següent al de la seva notificació.

No obstant es podrà interposar qualsevol altre recurs o reclamació, que consideri oportú, en defensa dels seus interessos.

Exp.: 2023/006026.”

I, perquè així consti, signo aquest certificat a la data de la signatura electrònica.

*(Document signat electrònicament)*

El Codi Segur de Verificació equival a la signatura del certificat, al identificar i autenticar la competència d'aquest Ajuntament per a la seva expedició. (Art. 42.b de la Llei 40/2015, de l'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic)

