

DECRET

Mitjançant escrit presentat a la seu electrònica amb núm. ENTRA-2022-8091 i Data de registre entrada 29/11/2022 16:57, la Sra. Judith Coll Garcia (grup municipal LaPAC-CUP-Amunt) va interposar recurs de reposició contra la Resolució de l'alcaldia núm. 2022/1523 de data 29/11/2022 per la qual es va convocar sessió extraordinària i urgent del Ple de la Corporació a celebrar el dia 30 de novembre de 2022.

En relació al recurs interposat el secretari accidental de la Corporació ha emès l'informe jurídic següent:

"INFORME DE SECRETARIA

Identificació de l'expedient

PLE- Recurs contra la convocatòria del ple extraordinari i urgent.

Antecedents

Primer.- Mitjançant Resolució de l'alcaldia núm. 2022/1523 de data 29/11/2022 es va convocar sessió extraordinària i urgent del Ple de la Corporació a celebrar el dia 30 de novembre de 2022.

Segon.- Mitjançant escrit presentat a la seu electrònica amb núm. ENTRA-2022-8091 i Data de registre entrada 29/11/2022 16:57, la Sra. Judith Coll Garcia interposa recurs contra la convocatòria del Ple extraordinari i urgent, fonamentant-lo en els següents motius:

- Que a les 16:03 d'aquesta tarda (29/11/22) he rebut una notificació per celebrar un ple extraordinari i urgent per demà dimecres 30/11/22 a les 12,30h.
- Que dita convocatòria no motiva suficientment la urgència del ple.
- Que els punts de l'ordre del dia que es detallen a la convocatòria no requereixen de ser aprovats en cap termini preestablert i no son preceptius pel bon funcionament de l'Ajuntament ni pel municipi i per tant la seva aprovació no és de cap manera urgent.
- Que l'hora que s'ha convocat el ple planteja un perjudici important pels membres de la corporació que no tenen dedicació, creant un greuge que pot fins i tot vulnerar el dret a la participació política.

D'acord amb els arguments exposats sol·licita "Que es retiri la convocatòria del ple i es torni a convocar amb el temps suficient per poder estudiar els punts de l'ordre del dia i les propostes de resolució, així com permetre la conciliació entre la tasca política i les obligacions laborals dels regidors".

Normativa aplicable

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL)
- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLRMLC)
- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP)
- Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de Règim Local (TRRL)
- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF)
- Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Dosrius (ROM)

Consideracions jurídiques

Primera.- Qualificació del recurs

De l'anàlisi del contingut descrit a l'antecedent segon es pot constatar que aquest es refereix íntegrament a la possible manca de motivació suficient de la urgència en la resolució de convocatòria de la sessió

C/ Sant Antoni, 1 · 08319 Dosrius (El Maresme) · Tel. 93 791 80 14 · Fax. 93 791 90 80 · dosrius@dosrius.cat · dosrius.cat

Aquest document és una còpia autèntica d'un document electrònic validable a:	14a99480323de4a1686df9b01d65f19e001	Data document: 23/01/2023
Metadades	https://sede.simplifica01.abciscodoc.com/absiscodoc/le/x/delanxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisin=025	
	Classificador: Resolució Núm. Resolució: 2023/82 - Data Resolució: 24/01/2023	



Secretari accidental	24/01/2023	Signatura 2 de 2	Sergi de Diego i Mas	Alcalde	23/01/2023	Signatura 1 de 2	Silvia Garrido Galera
----------------------	------------	------------------	----------------------	---------	------------	------------------	-----------------------

plenària i manca de requisits fonamentals per tal de celebrar la sessió plenària amb caràcter extraordinari i urgent.

L'escrit sol·licita que es "retiri la convocatòria del ple", qüestió que cal qualificar com a recurs de reposició contra el Decret de l'alcaldia descrit a l'antecedent Primer, mitjançant el qual es va convocar la sessió extraordinària i urgent del Ple municipal objecte del present informe.

La recurrent està plenament legitimada i el recurs de reposició està correctament interposat en temps i forma. L'òrgan competent per a resoldre'l és l'alcaldia, i atenent a l'especial caràcter del règim de ratificació de la urgència per part del plenari que estableix la normativa de règim local.

Segona.- Requisits per tal de convocar una sessió extraordinària i urgent

La convocatòria de sessions extraordinàries urgents està justificada, segons es desprèn de l'art. 46.2 b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local -LRBRL- i concordants del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals -ROF-, com a excepció a l'exigència general que les convocatòries s'efectuïn, almenys, amb dos dies d'antelació a la seva celebració.

Per això, a banda de la necessitat de motivació quan és sessió extraordinària (art. 80.1 ROF), i específicament per a les sessions urgents per l'art. 48.2 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les Disposicions Legals Vigents en matèria de Règim Local -TRRL-, cal que com a primer punt de l'ordre del dia figuri el pronunciament del Ple sobre la urgència, que si no és apreciada determina l'aixecament de la sessió sense tractar l'assumpte o els assumptes per als quals es va convocar (art. 79 ROF).

En el mateix sentit es disposa en l'art. 98.b) del TRLMRLC i l'art. 12.8 del ROM.

Així mateix, l'art. 80 del ROF també indica que la convocatòria de les sessions extraordinàries haurà de ser motivada i que entre la convocatòria i la celebració de la sessió no poden transcórrer menys de dos dies hàbils, llevat del cas de les sessions extraordinàries urgents.

El problema essencial d'aquestes sessions extraordinàries urgents és el de la seva justificació, ja que amb aquestes es priva els membres de la Corporació del necessari examen dels assumptes a tractar o dels dictàmens preceptius de les comissions informatives. La justificació ha de ser si més no raonable i acceptable, no admetent el supòsit d'imprevisió la qual cosa no seria de rebut o, si més no, seria de molt difícil justificació. Fins i tot en els supòsits en què la urgència hagi estat ratificada per la majoria dels assistents, seria impugnabile pels que hi van votar en contra.

El concepte d'urgència, tal i com estableix la STS d'1 de març de 2000, és un concepte jurídic indeterminat que no hauria d'admetre discrecionalitat administrativa en el cas que puguin existir un ventall de solucions més justes, ajustades i ponderades. En aquest sentit la declaració del caràcter d'urgència està subjecte a control i revisió de l'Autoritat Judicial que correspongui.

L'existència objectiva d'urgència en els punts a tractar en la sessió requereix i ha d'implicar que existeixin raons excepcionals d'urgència en els assumptes que es debatran, de manera que aquests no admetin cap demora.

En aquest sentit la STS de 27 de juny de 2007 estableix que cal que les raons d'urgència adduïdes "(...) *tengan por su propia naturaleza entidad suficiente para explicarla, esto es, que evidencien que no era posible o conveniente la observancia del plazo de antelación que rige como norma general*".

Interessa el que argumenta la Sentència del TSJ d'Andalusia de 20 de febrer de 2001, a on en el seu fonament jurídic tercer s'assenyala el següent:

Aquest document és una còpia autèntica d'un document electrònic validable a:	142948032de44f686df9b01d65f19e001	Data document: 23/01/2023
Metadades	https://sedesimplifica01.abciscodud.com/absiscodud/le/x/delanxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp?nodaabsisinh=025	
	Classificador: Resolució Núm. Resolució: 2023/82 - Data Resolució: 24/01/2023	

Secretari accidental	24/01/2023	Secretari accidental
Signatura 2 de 2	Sergi de Diego i Mas	
Alcaldeessa	23/01/2023	Alcaldeessa
Signatura 1 de 2	Silvia Garrido Galera	



"La norma general es que la convocatoria de sesiones plenarias habrá de hacerse, al menos, con dos días de antelación al de su celebración, salvo los supuestos de urgencia debidamente motivada, como establece para las extraordinarias el artículo 48.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 Abr., que aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en materia de Régimen Local, plazo que tiene su justificación en la necesidad de facilitar a los Concejales el tiempo mínimo necesario para conocer los asuntos a tratar, estando motivada la excepción por la naturaleza urgente de determinados asuntos, que requieren una solución perentoria, como pone de relieve el artículo 79 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 Nov., al definir las sesiones extraordinarias y urgentes como las convocadas por el Alcalde o Presidente cuando la urgencia del asunto a tratar no permite convocar la sesión extraordinaria con la antelación mínima de dos días exigida por la Ley 7/1985, de 2 Abr. En todo caso, la convocatoria de las sesiones extraordinarias habrá de ser motivada por exigencia del artículo 80.1 del ROF.

Por ello ha de afirmarse que la convocatoria de uno de tales Plenos ha de estar justificada por la excepcional premura de los asuntos a debatir, sin que la previsión normativa de ratificarse la urgencia como primer punto del orden del día sea incardinable sino como requisito de validez del Pleno correctamente convocado con urgencia, pero que no puede subsanar la eventual transgresión del derecho fundamental de los Concejales. Al respecto, la urgencia, como concepto que justifica dichas sesiones, y su interpretación deberá atender a cuestiones tales como el procedimiento seguido en la tramitación, las circunstancias fácticas aplicables al caso concreto, los intereses públicos y privados presentes en el supuesto enjuiciado, etc.

Y respecto del concepto debatido, es decir, si existía o no la urgencia denunciada, cabe señalar en primer lugar que ciertamente no es independiente del derecho fundamental reconocido en el artículo 23 CE la forma de proceder en la convocatoria de las sesiones por parte de los órganos de gobierno local que tienen encomendada dicha función, pero siendo ello cierto no lo es menos que para que se produzca la vulneración de éste preciso es que la actuación de la Administración demandada haya incurrido en una desmedida o arbitraria aplicación de las reglas que rigen la organización y funcionamiento de los órganos colegiados de gobierno de las entidades locales en tal forma que les pudiese haber privado de forma efectiva y sustantiva del ejercicio de su cargo electivo y representativo de los ciudadanos de Granada ya que, en otro supuesto, podría discutirse si se ha o no vulnerado la legalidad ordinaria pero no el derecho fundamental que aquí se analiza. Pues bien, si se repasa lo actuado esta Sala no aprecia que, sin perjuicio de la matización aludida atinente a la legalidad ordinaria, se haya vulnerado el derecho fundamental reconocido en el artículo 23 del texto constitucional. Efectivamente, los citados concejales conocieron de la existencia de la sesión varios días antes de celebrarse, asistieron, disintieron legítimamente de su carácter urgente, pero en ningún caso puede afirmarse, según lo actuado, que fueron sorprendidos con la convocatoria de la sesión plenaria aludida de tal forma que no pudieran asistir a la misma o con tan escaso período de tiempo, como puede observarse en algunas sentencias invocadas por los propios recurrentes, que les hubiese privado efectivamente del desempeño de su cargo.

Y es que, ciertamente, el requisito de urgencia y la motivación de la misma, como concepto jurídico indeterminado establecido por la legislación local, no admite más que una solución correspondiendo su apreciación al Alcalde de la Corporación y su ratificación como requisito de validez, al Pleno de la Corporación, aunque ello, no cabe duda, puede ser controlado por los tribunales. En ese sentido, los conceptos jurídicos indeterminados son aquellos que, como la urgencia debatida en el presente proceso, son de necesaria indefinición normativa y, por ello, a los que ha de otorgarse un alcance y un significado específicos en función de unos hechos concretos, plenamente acreditados que difícilmente son extrapolables de otros supuestos (STS de 12 Dic. 1979), excluyendo su empleo, a diferencia del ejercicio de potestades discrecionales, diversas soluciones justas (STS 13 Jul. 1984). No obstante, también se ha afirmado tanto doctrinal como jurisprudencialmente (STS de 9 Dic. 1986) que dichos conceptos admiten un círculo de certeza positiva (supuestos que claramente encajan en el concepto), un halo de incertidumbre (supuestos de dudoso encaje) y un círculo de certeza negativa (supuestos que claramente no

Metadades	Classificador: Resolució Núm. Resolució: 2023/82 - Data Resolució: 24/01/2023
Coel. Segur. de Validació	142948032de4a1686df9b01d65119e001
URI de validació	https://sede.singlicat01.abciscodud.com/absiscodud/validador/validadorfirma.asp?nodaabsisn=025
	Data document: 23/01/2023

Secretari accidental	24/01/2023	Secretari accidental
Signatura 2 de 2	Sergi de Diego i Mas	Signatura 2 de 2
Alcalde	23/01/2023	Alcalde
Signatura 1 de 2	Silvia Garrido Galera	Signatura 1 de 2



encajan en el concepto) por lo que existe un margen de apreciación atribuido a la Administración -en el presente supuesto al Alcalde y al Pleno del Ayuntamiento de Granada--, que sin implicar el ejercicio de una potestad discrecional, le permite subsumir en el concepto los supuestos situados en la zona de incertidumbre. De esta forma, y en el presente caso, la urgencia que se aduce se integra, a juicio de esta Sala, en esa zona de incertidumbre dados los argumentos vertidos por las partes que justifican sobradamente en un sentido o en otro la apreciación de la misma, y donde es preciso reconocer ese necesario margen de apreciación al órgano que normativamente tiene atribuida dicha potestad que no es otro que el Alcalde y al Pleno del Exmo. Ayuntamiento de Granada que ratificó dicha urgencia atendiendo a las circunstancias existentes, es decir, la necesidad de acelerar la tramitación de un Plan cuya tramitación se demoraba ya algunos años con un claro perjuicio para los intereses de la ciudad. Aún así, y si eventualmente esta Sala estimase que, en el presente supuesto y a la vista de los datos obrantes, se había subsumido de forma caprichosa o arbitraria dicho concepto, tampoco bastaría para declarar violado el derecho fundamental alegado. En efecto, la virtualidad para vulnerar el derecho fundamental tantas veces citado solo se produce cuando no solo dicha urgencia no concurre o puede ser al menos objeto de discusión, cuestión de interpretación que claramente se incardina en una cuestión de legalidad ordinaria y que podría ser discutible en los presentes autos dependiendo de donde se pusiera el acento tal y como ponen de relieve tanto el escrito de demanda como de contestación, sino cuando además dicha forma de proceder, por su carácter desviado, desmedido o torticero, priva, de tal forma, que lo impide o imposibilita adecuadamente, al sujeto titular del derecho fundamental del correcto desempeño del cargo, cuestión que, como se ha expuesto, no parece concurrir en el caso presente."

En aquest sentit, la STS de 18 d'octubre del 2000 estableix que "...la motivación, como presupuesto del acuerdo, está implícita en la convocatoria misma, cuyo contenido, con los actos propuestos por el fallecimiento de una persona nacida en el municipio, se dio a conocer a todos los concejales."

Per tant i en resum, els requisits indispensables per tal que la convocatòria d'una sessió extraordinària i urgent sigui respectuosa amb l'art. 23 de la CE són:

- L'existència objectiva de raons d'urgència,
- L'existència d'una adequada motivació de la mateixa, formalment en la convocatòria o implícita en els assumptes a tractar,
- i La ratificació de la urgència per part del Ple.

Si bé existeixen nombroses sentències que declaren la nul·litat de convocatòries de plens extraordinaris i urgents per entendre que no hi concorren raons objectives d'urgència o que aquesta no estava degudament motivada (entre d'altres, les SSTs de 31 de gener de 2006 i de 27 de juny de 2007, STSJ de Navarra de 13 d'abril de 2000 o STSJ de Castella-la Manxa de 9 de juny de 1999), podem trobar altres casos, com el de la STS d'1 de març de 2000, a on a la vista de les circumstàncies concurrents i analitzada la sessió i els temes abordats i resolts en ella, tot i admetent que no s'havia detallat justificada i objectivament la declaració d'urgència de la sessió plenària, s'entenia que la convocatòria de la sessió era merament irregular, sense que aquesta irregularitat tingués una transcendència que provoqués la nul·litat de la sessió.

Aquesta STS entén que el defecte no té efectes de nul·litat i es transforma en una mera irregularitat no invalidant, atès que perquè comporti la nul·litat dels acords debatuts, aquest defecte hauria de ser de tal entitat que hagués tingut suficient transcendència com per possibilitar l'alteració del resultat final, "...bien porque se modifique la composición del órgano colegiado, bien porque de algún modo se impida la libre asistencia, deliberación o formación de voluntad en el mismo. En caso de que no sea así el defecto existente pierde sus características anulatorias y se transforma en mera irregularidad no susceptible de ocasionar el efecto invalidante..."

El Tribunal Suprem no declara nul·la la sessió atès que valora que no s'hagi privat al Plenari de la presència, de la possibilitat de presentar al·legacions ni de la possibilitat de deliberació que tenen tots els i

Metadades	Classificador: Resolució Núm. Resolució: 2023/82 - Data Resolució: 24/01/2023
Codi Segur de Validació	142948032de4a1f686df9b01d5f19e001
URI de validació	https://sede.simplifica01.abciscod.com/absiscod/le/x/delanxabsawebcatala/asp/verificadorfirma.asp?nodaabsisn=025
Aquest document és una còpia autèntica d'un document electrònic validable a:	Data document: 23/01/2023



Secretari accidental	24/01/2023	Secretari accidental
Signatura 2 de 2	Sergi de Diego i Mas	Signatura 2 de 2
Alcaldeessa	23/01/2023	Alcaldeessa
Signatura 1 de 2	Silvia Garrido Galera	Signatura 1 de 2

les representants dels diferents grups municipals, conclouent que, “...y esto es decisivo, la urgencia de la convocatoria ha alterado en definitiva la decisión a adoptar”.

Tercera.- Anàlisi de la convocatòria de la sessió urgent i extraordinària del Ple municipal i dels motius d'impugnació formulats contra aquesta

Mitjançant decret de l'alcaldia es va convocar la sessió extraordinària i urgent del Ple municipal esmentat, resolució que va ser tramesa mitjançant eNOTUM a tots els i les càrrecs electes membres del plenari municipal.

L'esmentat decret de convocatòria motivava de forma expressa la urgència de la sessió en el sentit literal següent:

La urgència de la sessió ve provocada pels assumptes a debatre i resoldre. Les dues modificacions de planejament aprovades inicialment pel Ple municipal en sessió de data 29 de setembre de 2022 són de capital importància per diversos factors i, ambdues van ser objecte de presentació d'al·legacions, les quals s'han de resoldre al més aviat possible pels motius següents:

La “Modificació Puntual de les normes subsidiàries de planejament de Dosrius, zona d'equipaments per a dependències de la Policia Local de Dosrius” és un instrument que permetrà, una vegada aprovat definitivament, resoldre les dificultats existents en relació a les condicions laborals de l'espai a on actualment es troba treballant la Policia Local, dignificant i dimensionant de forma adequada el servei, reduint al màxim els riscos que les actuals dependències comporten pels treballadors i treballadors municipals.

Per aquests motius es considera justificada la necessitat i urgència en incloure en l'ordre del dia de la sessió extraordinària i urgent del Ple la resolució de les al·legacions presentades, per tal de continuar, si escau, amb la màxima celeritat la tramitació del procediment i poder donar resposta al més aviat possible a la problemàtica expressada.

Pel que fa a la “Modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament de Dosrius, qualificació Fàbrica de la Tortuga – Setembre 2022” és un instrument que permetrà establir i concretar uns usos amb els que s'identifiqui la ciutadania de Canyamars i el municipi en general, i que permet dotar a l'Ajuntament d'un espai on potenciar activitats que puguin generar sinergies dins del nucli, per poder potenciar, relançar i redefinir la històrica activitat del nucli, amb usos que aglutinin al veïnat i dinamitzin el teixit d'entitats, revitalitzant una zona històrica que actualment disposa de pocs espais de trobada, i fer que Canyamars torni a desenvolupar activitat sociocultural i econòmica, un fet de vital importància en l'actual context de crisi socio-econòmica i de recuperació d'aquesta etapa post-pandèmica.

Per aquests motius es considera justificada la necessitat i urgència en incloure en l'ordre del dia de la sessió extraordinària i urgent del Ple la resolució de les al·legacions presentades, per tal de continuar, si escau, amb la màxima celeritat la tramitació del procediment i poder definir, executar i, si s'escau, accedir a l'atorgament de subvencions per un equipament que ha de ser clau en la recuperació del nucli de Canyamars.

Per altra banda el decret també indicava l'ordre del dia de la sessió, el qual era el següent:

1. RATIFICACIÓ DEL CARÀCTER URGENT I EXTRAORDINARI DE LA SESSIÓ

2. SERVEIS TERRITORIALS

2.1. Resolució d'al·legacions i aprovació provisional de la Modificació de Normes Subsidiàries per dependències de la Policia Local Exp. 2126/2022 PRP2022/824

Metadades	143948032de44f686f9b01d65f19e001 https://sedesimplifica01.abciscodud.com/absiscodud/er/x/diari/xbsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp?nodaabsisinh=025 Classificador: Resolució Núm. Resolució: 2023/82 - Data Resolució: 24/01/2023	Data document: 23/01/2023
-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------



Secretari accidental	24/01/2023	Signatura 2 de 2	Sergi de Diego i Mas
Alcaldeessa	23/01/2023	Signatura 1 de 2	Silvia Garrido Galera

2.2. Resolució d'al·legacions i aprovació provisional de la Modificació de Normes Subsidiàries per l'equipament La Tortuga 2146/2022 PRP2022/826

Així doncs de forma objectiva es pot considerar que, sens perjudici que els mateixos siguin objecte de discussió en el debat, existeix formalment una motivació de la urgència de la convocatòria i el primer punt de l'ordre del dia és la ratificació de la mateixa.

Tot i no ser determinant alhora de determinar o valorar la urgència dels temes a tractar, es considera adient informar que els càrrecs electes del Plenari tenen lliure accés a la documentació obrant de tots els expedients (excepte aquells restringits per motiu de la normativa sobre protecció de dades).

Com s'ha dit abans el contingut del decret (convocatòria i justificació) i els expedients complets van estar a disposició de tots membres del plenari en el moment de la convocatòria (dia 29 de novembre) de la sessió, que es va celebrar el dia 30 de novembre) i tots els membres del plenari van assistir a la sessió. Així doncs, aquests van disposar d'un temps, certament limitat com correspon per definició a la pròpia excepció de la sessió, però van disposar-ne, i el caràcter urgent no va impossibilitar l'assistència dels membres del Plenari.

En relació a l'existència objectiva de raons d'urgència, fent-nos ressò de la Sentència del TSJ d'Andalusia abans referida, la urgència que s'addueix pels temes exposats (dificultats existents en relació a les condicions laborals de l'espai a on actualment es troba treballant la Policia Local -tot i que aquestes no es concreten- i dinamització de nucli per fer front a la l'actual context de crisi socio-econòmica i de recuperació d'etapa post-pandèmica) pot emmarcar-se dins d'una zona d'incertesa a on els arguments exposats per les parts poden justificar en un o altre sentit l'apreciació de la urgència.

És en aquests casos (tal i com argumenta la Sentència) a on és precís reconèixer un necessari marge d'apreciació a l'Administració -Alcaldia, conformant l'ordre del dia, i Ple de l'Ajuntament, ratificant dita urgència atenent a les circumstàncies existents-, que sense implicar una potestat discrecional, capritxosa o arbitrària, permet subsumir en el concepte d'urgència els supòsits situats en la zona d'incertesa.

Ara bé, la consideració que es fa de legalitat de l'acreditació i motivació de la urgència de la sessió (consideració que se sotmet a qualsevol altre millor fonamentada) no obsta per informar que és indiscutible que entre els principis que han de regir l'acció i participació política cal atorgar una rellevància fonamental a tots aquells que protegeixin i incentivin precisament la participació política, dret fonamental recollit a la CE, com són els principis de transparència, coordinació, comunicació, col·laboració, corresponsabilitat, lleialtat, confiança, bona fe i bon govern.

Aquests principis són els que han de limitar i restringir al màxim, amb prudència, les convocatòries de sessions plenàries amb caràcter urgent, essent indispensable -pel cas que l'interès general requereixi de la seva celebració- que s'estableixin i obrin tots els canals possibles i imaginables de diàleg i comunicació entre els grups municipals per tal de disposar i compartir de la màxima informació possible, ja siguin formals o informals, que possibilitin que qualsevol acord, ja sigui en sessió ordinària, extraordinària o urgent, reflecteixi un esperit democràtic que enriqueixi les decisions municipals, amb les aportacions de tots els membres electes, i així enriquir d'una forma plural el debat i els acords que poden afectar a l'interès general, al bé comú i a la ciutadania.

Conclusió

Així doncs, per tot l'exposat, tot i la indeterminació jurídica del concepte d'urgència, s'ha de concloure que:

- en la convocatòria de la sessió del Ple municipal van ser invocades raons objectives d'urgència per celebrar la sessió,
- va existir una suficient motivació en la convocatòria de la sessió,
- i consta acreditat que la ratificació de la urgència va ser inclosa en l'ordre del dia i objecte de deliberació i ratificació per part de la totalitat de càrrecs electes del Ple municipal.

Aquest document és una còpia autèntica d'un document electrònic validable a:	1429480323de4a1686df9b01d6519e001	Data document: 23/01/2023
URI de validació	https://sede.simplifica01.abciscat.cat/abciscat/uri/x/delanxabsawebcatala.asp?verificadorfirma.asp?nodeabsisinh=025	
Metadades	Classificador: Resolució Núm. Resolució: 2023/82 - Data Resolució: 24/01/2023	

Secretari accidental	24/01/2023	Secretari accidental
Signatura 2 de 2	Sergi de Diego i Mas	Alcalde
Signatura 1 de 2	Silvia Garrido Galera	Alcalde



